

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/43/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320200423  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320200423.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, t.č. neodkladným opatrením odovzdanú do Centra pre deti a rodiny Martin, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru otca F. U., nar. XX.XX.XXXX a matky T. U., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom F., T. F. XXX/XXX, v konaní začatom ex offo o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej v Centre pre deti a rodiny Martin, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

### rozhodol:

I. Maloletej T. U., nar. XX.XX.XXXX sa nariaduje ústavná starostlivosť.

II. Maloletá bude umiestnená v Centre pre deti a rodiny Martin.

III. Rodičia sú povinní prispievať na výživu maloletej každý zvlášť s účinnosťou od 11.11.2019 po 28,79 Eur mesačne, s účinnosťou od 01.07.2020 po 29,42 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrované dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona každý zvlášť sumou vo výške 30% z takto zmeneného životného minima a to vždy do 20-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Centra pre deti a rodiny Martin.

IV. Za obdobie od 11.11.2019 do 09.07.2020 vznikol dlh na zročnom výživnom matke vo výške 219,76 Eur a otcovi vo výške 219,76 Eur; tento dlh sú rodičia povinní zaplatiť do 9 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia na účet Centra pre deti a rodiny Martin.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Neodkladným opatrením nariadením tunajším súdom uznesením č.k. 8P/185/2019-18 zo dňa 06.11.2019 bola maloletá odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská. Vzhľadom k tomu, že ide len o dočasnú úpravu pomerov k maloletej tunajší súd uznesením č.k. 8P/43/2020-14 zo dňa 04.03.2020 ex offo začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej v Centre pre deti a rodiny Martin.

2. Dňa 09.07.2020 súd konal a rozhodol v neprítomnosti zástupcu Centra pre deti a rodiny Martin. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom obidvoch rodičov maloletej, kolízneho opatrovníka, zástupcu Okresnej prokuratúry Brezno, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento stav:

3. Maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu. Narodila sa v 28. týždni tehotenstva s hmotnosťou 750 gramov. Od narodenia trpí komplikáciami nedonosených novorodencov. Od narodenia

do 15.08.2019 bola umiestnená v Perinatálnom centre v Banskej Bystrici. Od 15.08.2019 bola hospitalizovaná v Nemocnici s poliklinikou Brezno n.o. a na základe neodkladného opatrenia bola dňom 11.11.2019 odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin.

Pre vážny zdravotný stav si vyžaduje ošetrovateľskú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine pre deti s ťažkým zdravotným postihnutím. Je dispenzarizovaná v ambulanciách: neurologickej, kardiologickej, gastroenterologickej, pneumologickej a v ambulancii pre predčasne narodené deti.

Podľa správy Centra pre deti a rodiny Martin zo dňa 15.06.2020 maloletá je dieťaťom ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú zdravotnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení.

Podľa § 23 ods. 2 písm. e/ bod Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálno-právnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre jej zdravotný stav jej nemôže byť poskytovaná starostlivosť v domácom prostredí, zamestnanca centra a je potrebná osobitná starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine podľa § 53 ods. 2 Zákona čl. 305/2005 Z.z..

4. Matka maloletej je slobodná, nemajetná, ničím nevyučená. Je v hmotnej núdzi. Spolu s druhom F. U. a dvoma deťmi poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 237,10 Eur a prídavky na dve deti 49,90 Eur. Okrem maloletej T. má vyživovaciu povinnosť k maloletej P. U., nar. XX.XX.XXXX, k maloletej M. Q., nar. XX.XX.XXXX a tiež k maloletému D. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorý má taktiež zlý zdravotný stav a bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zo strany matky, bytom na tej istej adrese. Je zdravá. S rodinou býva v prístavbe pri rodinnom dome svojej matky, na výdavky súvisiace s bývaním jej rodina prispieva podľa možnosti.

5. Otec maloletej je slobodný, nemajetný, nevyučený. Je v hmotnej núdzi riešený spolu s matkou maloletej a deťmi. Má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletej k maloletej P. U., nar. XX.XX.XXXX.

6. Kolízny opatrovník súdu uviedol, že dňa 15.06.2020 bol prešetriť pomery v rodine maloletej. Rodičia bývajú v prístavbe pri rodinnom dome rodičov matky maloletej. Prístavba pozostáva z dvoch miestností a je zariadená moderným nábytkom s bežnými elektrospotrebičmi. V prístavbe je zavedená elektrická prípojka, voda je vonku, absentuje kúpeľňa a WC ktoré je tiež vonku. Rodičia majú v podstate dobré bytové podmienky, avšak vzhľadom na vážny zdravotný stav maloletej nezvládli by starostlivosť o ňu. Kolízny opatrovník z tohto dôvodu navrhol nariadiť maloletej ústavnú starostlivosť a rodičom určiť výživné.

7. Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno uviedol, že na základe vykonaného dokazovania vzhľadom na vážny zdravotný stav maloletej má zato, že v najlepšom záujme maloletej je nariadiť jej ústavnú starostlivosť a rodičom uložiť vyživovaciu povinnosť k nej.

8. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnyimi alebo zákonodarnými orgánmi.

9. Podľa § 54 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo pestúnskej starostlivosti a:

a/ dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoba podľa osobitného predpisu,

b/ rodičia dieťaťa nežijú, alebo im v starostlivosti od dieťa bráni závažná prekážka,

c/ uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d/ rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv

10. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení do ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

14. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že dňa XX. XX. XXXX. sa maloletá narodila v 28 týždni tehotenstva s hmotnosťou 750 gramov, od narodenia trpí komplikáciami nedonosených novorodencov. Od 11.11. 2019 sa nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin, kde je, môže byť naďalej poskytovaná osobitná zdravotná starostlivosť výlučne pobytovou formou.

Vzhľadom k tomu, že maloletá je dieťaťom ťažko zdravotne postihnutím, ktoré si vyžaduje ošetrovateľskú starostlivosť v špecializovanej skupine pre takéto deti. Toto je prekážkou toho, aby jej rodičia mohli osobne zabezpečovať starostlivosť o ňu.

Nakoľko rodičia by vo svojom rodinnom prostredí nezvládli starostlivosť o takto ťažko zdravotne postihnuté dieťa, súd maloletej vo veci nariadil ústavnú starostlivosť, a to v zariadení v ktorom sa už nachádza od 11.11.2019 na základe neodkladného opatrenia.

15. Vzhľadom na zistené pomery rodičov súd obidvoch rodičov maloletej zaviazal prispievať na výživu maloletej výživným v minimálnej výške. Rodičia sú povinní výživné platiť na účet Centra pre deti a rodiny č.ú. I.:P XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

16. Vzhľadom k tomu, že maloletá je v uvedenom centre umiestnená už od 11.11.2019 do dňa vyhlásenia rozhodnutia - 09.07.2020 vznikol každému rodičom dlh na zročnom výživnom vo výške 219,76 Eur, alikvotná časť za november 18,23 + 7 mesiacov x 28,79 Eur. Vzhľadom k tomu, že rodičia na výživu maloletej ničím neprispeli každému z nich vznikol dlh v uvedenej výške. Na základe zistených pomerov účastníkov súd ich zaviazal ten to dlh zaplatiť na účet Centra pre deti a rodiny Martin do 9 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorých žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Podľa 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

19. Po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti rozhodnutiu odvolanie vzdali obidvaja rodičia maloletej, kolízny opatrovník a prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej..

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.