

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/79/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011143  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011143.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného Y. T., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom I., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.07.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného Y. T., nar. 05.06.1978 v Partizánskom, nap. bytom: Oponice, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Partizánske trestným rozkazom zo dňa 05.04.2018, sp. zn. 2T/103/2017 podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 10 mesiacov nepodmienené, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieta.

### odôvodnenie:

Dňa 22.05.2020 podal odsúdený Miloš Paule prostredníctvom obhajcu Mgr. Marcela Péliho návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 05.04.2018, sp. zn. 2T/103/2017 podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 06.04.2020 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 06.03.2021.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov, listiny predložené obhajcom.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 05.06.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 17.09.2019 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Dňa 20.11.2020 bol odsúdený umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania, kde nastúpil súdom nariadené protialkoholické ochranné liečenie ambulantnou formou. Dňa 27.04.2020 po ukončení daného ochranného liečenia bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený dňa 06.05.2019 nastúpil sám do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Správanie a vystupovanie počas jeho krátkeho pobytu v ústave Ilava bolo na požadovanej úrovni, negatívne poznatky zaznamenané neboli. Pracovne zaradený nebol, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 04.06.2019 bol premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne na ďalší výkon trestu, kde bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „A“. Odsúdený bol zaraďovaný na pracoviská mimo ústav podľa potrieb ústavu Trenčín. Na daných pracoviskách boli s jeho prácou spokojní, svoje povinnosti si riadne plnil. V pedagogickej dokumentácii odsúdeného sa nachádza jedno závažné porušenie ústavného poriadku, keď užil

alkoholický nápoj počas osemhodinovej vychádzky mimo ústav, za čo mu bol uložený disciplinárny trest. Z tohto dôvodu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Následne bol dňa 17.09.2019 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. V pedagogickej dokumentácii je zaevidovaný negatívny poznatok o nedodržiavaní zásad slušného správania. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží rešpektovať, svoje povinnosti sa snaží plniť, časový rozvrh dňa dodržiava. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Z radov odsúdených funkciu nezastáva. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, má vykázané dva disciplinárne tresty. Druhý trest mu bol uložený dňa 10.01.2020, pokarhanie, z dôvodu nedodržiavania zásad slušného správania. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Dňa 10.10.2019 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv. Dňa 20.11.2019 bol z tohto pracoviska vyradený z dôvodu výkonu súdom nariadeného ochranného liečenia. Po jeho absolvovaní bol dňa 28.04.2020 opätovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv. Jeho pracovná efektivita na pracovisku je na podpriemernej úrovni. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a aj si ju plní, ak má na svojom konte dostatok finančných prostriedkov. Odsúdenému je venovaný individuálny prístup, ktorým je vedený k preberaniu zodpovednosti za svoje konanie a k dodržiavaniu interných predpisov. Odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, dlhodobo bez riadneho zamestnania, iba základné vzdelanie). Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a neodporučil jeho podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 3-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí a to aj v rámci konečného návrhu uviedol, že sa nevyjadruje.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Tmava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený nespĺňa prvú materiálnu podmienku na podmiennečné prepustenie.

Obhajca odsúdeného uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava návrhu na podmiennečné prepustenie zo dňa 21.05.2020 a rozhodnutie vo veci necháva na súd.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným

výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený Y. T. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že v plnení svojich pracovných i mimopracovných úloh počas výkonu trestu odňatia slobody vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu preukázal polepšenie, nebola splnená vzhľadom na doterajšie správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody - jeho správanie v ústave na výkon trestu odňatia slobody nebolo vždy na požadovanej úrovni, bol opakovane disciplinárne potrestaný, na čo poukázalo aj hodnotenie riaditeľa ústavu, ktorý v ňom zároveň poukázal aj na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a iba čiastočné preukázanie splnenia podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, na základe ktorých neodporučil jeho podmiennečné prepustenie.

Splnená nebola ani tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu.

Pri hodnotení prvej materiálnej podmienky súd prihliadol na správanie odsúdeného v jednotlivých ústavoch, v ktorých trest odňatia slobody vykonával - v ÚVTOS Ilava bolo správanie odsúdeného na požadovanej úrovni, no v dobe jeho premiestnenia do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne na ďalší výkon trestu, sa v pedagogickej dokumentácii odsúdeného nachádza jedno závažné porušenie ústavného poriadku, keď užil alkoholický nápoj počas osemhodinovej vychádzky mimo ústav, za čo mu bol uložený disciplinárny trest. Takisto počas výkonu trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou došlo zo strany odsúdeného k porušeniu ústavného poriadku - v pedagogickej dokumentácii je zaevidovaný negatívny poznatok o nedodržiavaní zásad slušného správania. S poukazom aj na uvedené skutočnosti a iba čiastočné splnenie programu zaobchádzania a jeho predchádzajúce odsúdenia nemožno konštatovať, že účel trestu bol u odsúdeného dosiahnutý.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.