

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 18Csp/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718201382
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Gavalierová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8718201382.5

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: T. Z. K., T. XX. X. XXXX, T. H.: XX. Z. XXX/XX, XXX XX C., proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia 584,54 eur a určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **n e p r i z n á v a** stranám náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde sa viedlo konanie o zaplatenie 584,54 eur a určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok.

2. Okresný súd Poprad vydal dňa 29. 11. 2018 rozsudok č. k. 18Csp/27/2018-62 v tomto znení: I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 584,54 eur s 5 % p. a. úrokom z omeškania od 23.03.2018 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. II. Súd určuje, že podmienka v Zmluve o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo 06.05.2013, uvedená v článku 8, bod 8.1 v znení: „Predmetom tejto Dohody o poskytnutí služby je záväzok Veriteľa poskytnúť Dlžníkovi na jeho žiadosť a po splnení nižšie uvedených podmienok službu spočívajúcu v možnosti odkladu maximálne troch akýchkoľvek splátok úveru resp. revolvingu poskytnutého na základe Žiadosti/Zmluvy, uzavretej medzi Veriteľom a Dlžníkom (ďalej ako „úver/revolving“) a záväzok Dlžníka zaplatiť Veriteľovi odplatu a) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok úveru vo výške 125,14 eur a b) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok revolvingu vo výške 56,88 eur v prípade ak bude Dlžníkovi revolving poskytnutý. Odplatu je veriteľ oprávnený na základe vlastného uváženia jednostranne znížiť, k čomu Dlžník udeľuje Veriteľovi svoj súhlas. Veriteľ je povinný písomne oznámiť Dlžníkovi stanovenú zníženú výšku odplaty, pričom písomné oznámenie bude tvoriť prílohu tejto Dohody o poskytnutí služby.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou. III. Súd určuje, že zmluvná podmienka v Zmluve o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo 6.5.2013, uvedená v článku 8, bod 8.4 v znení: „Odplata za poskytnutie odkladu splatnosti splátok úveru, je splatná dňom uzavretia tejto Dohody o poskytnutí služby. Veriteľ a Dlžník sa dohodli na započítaní vzájomných pohľadávok, a to pohľadávky Dlžníka voči Veriteľovi na poskytnutie schválenej výšky úveru podľa článku 2.3. Zmluvných dojednaní Žiadosti/Zmluvy oproti pohľadávke Veriteľa voči Dlžníkovi na zaplatenia odplaty podľa ods. 8.1. písm. a) tejto Dohody o poskytnutí služby (resp. zníženej výšky odplaty), a to ku dňu poskytnutia úveru Dlžníkovi podľa článku 2.3. Zmluvných dojednaní Žiadosti/Zmluvy. Odplata za poskytnutie odkladu splatnosti splátok revolvingu je splatná dňom poskytnutia revolvingu Dlžníkovi. Veriteľ a dlžník sa dohodli na započítaní vzájomných pohľadávok, a to pohľadávky Dlžníka voči Veriteľovi na poskytnutie schválenej výšky revolvingu podľa článku 4.1. Zmluvných dojednaní Žiadosti/Zmluvy oproti pohľadávke Veriteľa voči

Dlžníkovi na zaplataenie odplaty podľa ods. 8.1. písm. b) tejto Dohody o poskytnutí služby (resp. zníženej výšky odplaty), a to ku dňu uskutočnenia revolvingu podľa článku 4.3. Zmluvných dojednaní Žiadosti/Zmluvy. Rozdiel bude uhradený na účet Dlžníka uvedený v čl. 2 Žiadosti/Zmluvy.“ je neprijateľnou zmluvnou podmienkou. IV. Súd priznáva žalobkyni voči žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Uvedený rozsudok nadobudol v II. a III. výroku právoplatnosť dňa 18. 12. 2018. Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 6Co/44/2019-108 zo dňa 21. 11. 2019 zrušil rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti, t. j. vo výroku I. o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi 584,54 eur s prísl. a vo výroku IV. o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec na ďalšie konanie a na nové rozhodnutie.

3. Podľa zistenia v Registri obyvateľov Slovenskej republiky žalobkyňa zomrela dňa 27. 2. 2020 a vedie sa dedičské konanie pod sp. zn. 17D/27/2020, ktoré nie je právoplatne skončené, pričom podľa predbežného vyšetrenia okruhu dedičov prichádza do úvahy ako dedič zo zákona C. K., H. C.-I., XXX XX, U. Š. XXXX/XX, ktorý uviedol, že nechce pokračovať v uvedenom konaní na Okresnom súde Poprad.

4. Podľa § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

5. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

6. Podľa § 63 ods. 3 CSP ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd dospel k záveru, že vzhľadom na povahu sporu nie je potrebné v konaní pokračovať.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 CSP, a to tak, že stranám náhradu trov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/.

Ak bola uložená povinnosť a povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.