

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5P/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320200225
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Riečanová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320200225.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky: A.Í. C., H.. XX.XX.XXXX, C. XXX XX E. H. E. Č.. XXX, proti odporcovi: Q. M., H.. XX.XX.XXXX, R. C. XXX XX C., za účasti maloletého dieťaťa: A. M., H.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie 1617, o zvýšení výživného, takto

rozhodol:

O p r a v u j e písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 5P/8/2020-57 zo dňa 25.06.2020 vo výrokovej časti týkajúcej sa I. výroku a zápisnicu o pojednávaní zo dňa 25.06.2020 (č. I. 55 a nasl.) v znení I. výroku rozsudku z nesprávne uvedeného:

„Z v y š u j e sa výživné určené rozsudkom Okresného súdu v Čadci 8P/15/2014-97 zo dňa 01.08.2015 na maloletého A. M. zo sumy 120,- € mesačne na sumu 220,- € mesačne, ktoré výživné je otec p o v i n n ý platiť k rukám matky dieťaťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 27.01.2020“.

na správne uvedené:
„Z v y š u j e sa výživné určené rozsudkom Okresného súdu v Čadci 8P/15/2014-97 zo dňa 19.05.2015 na maloletého A. M. zo sumy 120,- € mesačne na sumu 220,- € mesačne, ktoré výživné je otec p o v i n n ý platiť k rukám matky dieťaťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 27.01.2020“.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli zjavne spoznatelne pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.

3. K oprave vyššie citovaného uznesenia súd pristúpil potom čo mal preukázané, že v písomnom vyhotovení citovaného uznesenia došlo k chybe v písaní, a to v uvedení nesprávneho dátumu. Súd tieto písárske chyby opravil v súlade s § 224 C.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustná.