

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1Nt/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010348
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010348.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Borisa Vitteka a prísediacich Bc. Róberta Čížika a Lýdie Csikyovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. júla 2020 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Tr. poriadku a § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov súd p r e r a ď u j e odsúdeného P. E., Z.. XX.XX.XXXX V. B., na ďalší výkon trestu odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/95/2019 zo dňa 26.06.2019 a rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/62/2017 zo dňa 19.06.2019 z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Podaním doručenom súdu dňa 21.2.2020 navrhol riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody u P. E. z ústavu minimálneho stupňa stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia. Návrh dôvodil tým, že odsúdený od 19.2.2019 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo a doteraz nie je na požadovanej úrovni, počas výkonu trestu odňatia slobody je u odsúdeného evidovaných celkovo šesť disciplinárnych trestov, odmenený nebol. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké.

Podľa § 9 ods. 3 zákon č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o výkone trestu“), ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 1 zákona o výkone trestu, riaditeľ ústavu vydá ústavný poriadok, ktorým sa upravuje spôsob výkonu práv, obmedzení a povinností odsúdených a uplatňovanie poriadku a disciplíny; súčasťou ústavného poriadku je časový rozvrh dňa.

Odsúdený P. E. na verejnom zasadnutí uviedol, že by chcel ostať v minimálnom stupni stráženia, chce si vytvoriť podmienky na vymazanie týchto disciplinárnych trestov a takisto by chcel byť už čo najskôr prepustený z výkonu trestu, nakoľko doma má rodinu, o ktorú sa chce postarať. Veľa disciplinárnych trestov má preto, lebo výkon trestu psychicky nezvládal, pretože mal strach, že ho opustí jeho rodina. Došlo však k zmene, lebo jeho rodina a manželka mu napísala, že ho neupustia. Lútuje všetko čo sa stalo.

Ako vyplýva zo skráteného výpisu klienta, odsúdený P. E. v súčasnosti vykonáva súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/62/2017

z 19.6.2019. Odsúdený tento trest nastúpil dňa 28.1.2019 (zápočet výkonu trestu od 3.4. do 5.7.2019). Uvedeným rozsudkom bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona. Taktiež vykonáva súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona (zápočet výkonu väzby od 20.12.2018 do 28.1.2019 a výkonu trestu od 3.4.2019 do 22.8.2019).

Rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu v disciplinárnom konaní č. 1171941-1-DT zo dňa 12.4.2019 bol odsúdený P. E. uznaný za vinného, že dňa 3.4.2019 porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom o výkone trestu a ústavným poriadkom podľa § 39 písm. a/ zákona a porušil povinnosť plniť pokyny a príkazy príslušníka zboru a zamestnanca zboru podľa § 39 písm. b/ zákona a bol mu uložený disciplinárny trest - pokarhanie.

Rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu v disciplinárnom konaní č. 1171941-2-DT z 19.6.2019 bol odsúdený uznaný za vinného, že dňa 16.6.2019 porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom o výkone trestu a ústavným poriadkom, podľa § 39 písm. a/ zákona a porušil zákaz nadväzovať kontakty s inými osobami v rozpore so zákonom o výkone trestu alebo pokynom vydaným na základe tohto zákona podľa § 40 písm. a/ zákona a bol mu uložený disciplinárny trest - zákaz dvoch nákupov.

Rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu v disciplinárnom konaní č. 1171941-3-DT z 10.7.2019 bol odsúdený uznaný za vinného, že dňa 10.7.2019 porušil povinnosť zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku podľa § 39 písm. b/ zákona a bol mu uložený disciplinárny trest - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 4 dní.

Rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu v disciplinárnom konaní č. 1171941-4-DT z 16.9.2019 bol odsúdený uznaný za vinného, že dňa 22.8.2019 a 7.9.2019 porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom o výkone trestu a ústavným poriadkom podľa § 39 písm. a/ zákona a porušil povinnosť zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku podľa § 39 písm. b/ zákona a porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom o výkone trestu a ústavným poriadkom podľa § 39 písm. a/ zákona a porušil povinnosť zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku podľa § 39 písm. b/ zákona a porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom o výkone trestu a ústavným poriadkom podľa § 39 písm. a/ zákona a porušil povinnosť plniť pokyny a príkazy príslušníka zboru a zamestnanca zboru podľa § 39 písm. b/ zákona a bol mu za to uložený disciplinárny trest - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 6 dní.

Rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu v disciplinárnom konaní č. 1171941-5-DT bol odsúdený uznaný za vinného, že dňa 8.11.2019 porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom o výkone trestu a ústavným poriadkom, podľa § 39 písm. a/ zákona a porušil povinnosť zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, podľa § 39 písm. b/ zákona a porušil zákaz vyrábať a prechovávať predmety, ktorými by sa mohla ohroziť bezpečnosť osôb a majetku, ktorý by mohli byť zneužitý na útek alebo ktorými by sa mohol narušiť ústavný poriadok alebo poškodiť zdravie, podľa § 40 písm. d/ zákona a bol mu za to uložený disciplinárny trest - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 8 dní.

Rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu s disciplinárnom konaní č. 1171941-6-DT bol odsúdený uznaný za vinného, že dňa 23.12.2019 a dňa 25.12.2019 porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom o výkone trestu a ústavným poriadkom, podľa § 39 písm. a/ zákona a porušil povinnosť v čase od večierky do budička dodržiavať nočný pokoj podľa § 39 písm. m/ zákona o výkone trestu a bol mu uložený disciplinárny trest - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní.

Rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu v disciplinárnom konaní č. 1171941-7-DT zo dňa 28.4.2020 bol odsúdený P. E. uznaný za vinného, že dňa 30.3.2020 porušil povinnosti v čase od večierky do budička dodržiavať nočný pokoj podľa § 39 písm. m/ zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o výkone trestu“) a bol mu uložený disciplinárny trest - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dní.

Čo sa týka skutkov a ich právnych posúdení, súd rozhodujúci o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody je viazaný právoplatnými rozhodnutiami o uložení disciplinárneho trestu, nakoľko sa nejedná o posúdenie viny odsúdeného za trestný čin (§ 7 ods. 1 Trestného poriadku). Inak povedané, ak je rozhodnutie o uložení disciplinárneho trestu právoplatné musí súd pri svojom rozhodovaní vychádzať zo skutočnosti, že skutok, za ktorý bol disciplinárny trest uložený sa stal, pričom je viazaný aj právnym posúdením, to znamená, že ak sa v rozhodnutí konštatuje, že odsúdený porušil povinnosť stanovenú mu ústavným poriadkom, súd má za preukázané, že k porušeniu ústavného poriadku odsúdeným došlo, čo je rozhodné pre aplikáciu § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z.z., nakoľko z ustanovenia § 9 ods. 3 zákona o výkone trestu vyplýva, že súd môže odsúdenému zmeniť spôsob výkonu trestu odňatia slobody preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia buď, ak opakovane porušuje ústavný poriadok alebo ho porušuje závažným spôsobom.

V prípadoch, že v rozhodnutí nie je konštatované, že odsúdený porušil ústavný poriadok, nakoľko je práve porušenie ústavného poriadku podstatné pre rozhodovanie o zmene spôsobu výkonu trestu, súd zisťoval, či jednotlivé skutky, ktorých sa odsúdený podľa disciplinárnych rozhodnutí dopustil, predstavujú aj porušenia ústavného poriadku, ktorý predstavuje podzákonnú normu, vydanú na základe zákona (§ 41 ods. 1 zákona č. 475/2005 Z.z.). Je potrebné zdôrazniť, že aj keď sa odsúdení dopúšťajú porušovania povinností, ktoré sú uložené zákonom č. 475/2005 Z.z., avšak tieto povinnosti nie sú premietnuté do ustanovení ústavného poriadku, súd na tieto porušenia prihliadať nemôže, nakoľko zákon výslovne stanovuje, že pre zmenu stupňa stráženia je rozhodujúci ústavný poriadok, a teda bolo by vhodné do budúcnosti, prevziať jednotlivé povinnosti vyplývajúce pre odsúdených zo zákona č. 475/2005 priamo do ústavného poriadku.

V danom prípade sa odsúdený P. E. dopustil opakovaného porušenia ústavného poriadku, keď sa celkovo od nástupu výkonu trestu dopustil piatich skutkov, ktoré predstavujú porušenie ústavného poriadku, za čo mu boli uložené disciplinárne tresty disciplinárnymi rozhodnutiami, keďže nie všetky disciplinárne tresty boli uložené za porušenie ústavného poriadku. Už samotná početnosť týchto porušení ústavného poriadku v priebehu takto krátkeho obdobia je dôvodom, na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z minimálneho do stredného stupňa stráženia. Totižto účelom ustanovenia 9 ods. 3 zákona o výkone trestu nie je len zabezpečiť dodržiavanie ústavného poriadku odsúdeným prísnejším režimom, ale zároveň je treba mať na pamäti, že zmena spôsobu výkonu trestu odňatia slobody predstavuje sankciu pre odsúdeného za porušovanie ústavného poriadku a týmto spôsobom donucuje odsúdeného dodržiavať tento ústavný poriadok. Zároveň uloženie tejto sankcie má aj preventívny význam voči ostatným odsúdeným, ktorí tak vnímajú, že za predpokladu, že aj oni budú porušovať ústavný poriadok môžu byť preradení do ústavu s prísnejším režimom, a to aj napriek krátkosti pevného výstupu. Týmto spôsobom tak plní aj preventívno - odradzovaciu funkciu, keď ostatných odsúdených pod hrozbou preradenia odradzuje od porušovania ústavného poriadku.

Z uvedených dôvodov preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.