

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/81/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011179
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011179.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného T. Q., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom F. XXX/XXX, E., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.07.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného T. Q., nar. XX.XX.XXXX v S., nap. bytom: E., F. XXX/XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Malacky rozsudkom zo dňa 13.09.2017, sp. zn. 3T/82/2017 podľa § 208 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 5 rokov nepodmienečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 27.05.2020 podal odsúdený Viliam Q. návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 13.09.2017, sp. zn. 3T/82/2017 podľa § 208 ods. 3 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 16.05.2020 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 16.01.2022.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov, rozsudok Okresného súdu Malacky zo dňa 13.09.2017, sp. zn. 3T/82/2017.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 19.05.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 03.01.2018 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Odsúdený bol zadržaný dňa 16.01.2017 príslušníkmi policajného zboru a dodaný dňa 20.01.2017 do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. V ústave Bratislava nastúpil dňa 06.12.2017 výkon trestu odňatia slobody. Jeho správanie a vystupovanie bolo počas jeho výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v ústave Bratislava väčšinou na požadovanej úrovni. V pedagogickej dokumentácii má evidovaný jeden negatívny poznatok za vykrikovanie z okna. Počas výkonu väzby mu bola opakovane poskytovaná psychologická intervencia vzhľadom na jeho osobnosť a prežívanie. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný v ústave Bratislava nebol. Dňa 19.12.2017 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho krátkeho pobytu v ústave Leopoldov nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný v ústave Leopoldov nebol. Správanie a

vystupovanie odsúdeného je počas jeho pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na požadovanej úrovni, slušné. Osobnú hygienu dodržiava, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať, pokyny príslušníkov plní. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 26.03.2020 pochvalou za plnenie si pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neprejavil záujem o žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol pracovne zaraďovaný na pracoviská podľa potrieb ústavu. V období od 09.01.2018 do 24.01.2018 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv. Z uvedeného pracoviska bol vyradený pre nezvládnutie technológie práce. V období od 24.01.2019 do 11.12.2019 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals. Jeho pracovná morálka na uvedenom pracovisku bola hodnotená kladne. Dňa 12.12.2019 bol pracovne zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústav Alro Slovakia, kde pracoval do 23.03.2020, kedy bolo pracovisko dočasne pozastavené. Pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni. Podľa potreby sa tiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj svojej osobnosti v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločenských priestorov ústavu. Odsúdený je slobodný, s priateľkou mali päť detí. Nie u všetkých detí je však uvedený v rodných listoch ako ich otec. Uvádza, že tri deti sú umiestnené v detskom domove, jedna dcéra je v náhradnej rodine a ďalšia dcéra je u matky odsúdeného. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a v čase pracovného zaradenia si ju aj plnil. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev s matkou, súrodencami a s dcérou. Po ukončení výkonu trestu odňatia slobody sa mieni vrátiť bývať k matke a k dcére. Odsúdený v období 27.06.2018 do 24.10.2018 absolvoval v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou súdom nariadenú ochrannú protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou. Počas liečenia bol zaradený do skupinových foriem práce prostredníctvom terapeutických skupín. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (spáchaný zločin, závislosť od drog, ukončené len základné vzdelanie). Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 2-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že myslí, že by mohol byť podmiennečne prepustený. V rámci konečného návrhu uviedol, že prosí o šancu.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Tmava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko u odsúdeného nedošlo k splneniu druhej materiálnej podmienky na podmiennečné prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona sleduje to, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež so zreteľom na to, či sa odsúdený zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, za ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. (R 37/1973)

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený T. Q. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu bola podľa názoru súdu nie celkom splnená, nakoľko správanie odsúdeného vo výkone väzby (započítanej do výkonu trestu) bolo väčšinou na požadovanej úrovni a bol zaznamenaný jeden negatívny poznatok za vykrikovanie z okna.

Splnená však nebola tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu.

Z odpisu registra trestov odsúdeného je zrejmé, že bol dva krát odsúdený za trestný čin týranie blízkej osoby a zverenej osoby. Pri hodnotení charakteru trestnej činnosti odsúdeného súd prihliadol na jednotlivé odsúdenia odsúdeného, z ktorých je zrejmé, že predmetnej trestnej činnosti sa dopúšťal od roku 2011 voči družke a od roku 2012 voči jej synovi, jeho správanie v závažnosti postupne gradovalo a vo vzťahu k jeho družke bolo ukončené až v roku 2017, kedy bola fyzickým atakom voči jej osobe vystavená denno-denne, dokonca za použitia zbrane. Odsúdený udáva, že v prípade jeho podmienčného prepustenia sa vráti do miesta, kde sa tohto skutku dopúšťal, a kde v súčasnosti býva jeho matka a dcéra. Odsúdený vykonal z uloženého trestu len 3 roky a 6 mesiacov, pričom pri zohľadnení jeho správania vo výkone trestu, súd nedospel k záveru, že účel trestu bol u odsúdeného dosiahnutý, nakoľko pri tomto druhu trestnej činnosti nemožno jej opätovné páchanie obmedziť len na osoby, ktoré boli týmto trestným činom v minulosti poškodené, ale aj na iné osoby, ktoré budú s odsúdeným zdieľať spoločnú domácnosť. Odsúdený súdu nepreukázal, že v prípade jeho podmienčného prepustenia bude pracovať a začleniť sa do spoločnosti, čo zvyšuje predpoklad vedenia riadneho života, čo súd považuje vzhľadom na jeho predchádzajúcu drogovú závislosť a nezamestnanosť za žiadúce, nakoľko je potrebné zohľadniť, že v súčasnosti sa nachádza vo vynútenej abstinencii.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v

prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.