

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/86/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011240
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011240.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného H. H., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. - F., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.07.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného Róberta Ružu, nar. 11.10.1985 v Bratislave, nap. bytom: bezdomovec, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Bratislava V trestným rozkazom zo dňa 29.04.2015, sp. zn. 3T/1/2015 podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 2 roky nepodmienené, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieta.

odôvodnenie:

Dňa 03.06.2020 podal odsúdený Róbert Ruža prostredníctvom obhajcu JUDr. Milana Cíbika návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 29.04.2015, sp. zn. 3T/1/2015 podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 12.06.2020 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 12.06.2021.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 15.06.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 25.06.2019 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené, neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Jeho správanie a vystupovanie počas pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok aj časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať, príkazy a nariadenia príslušníkov plní, do konfliktných situácií sa nedostáva, výchovné problémy nespôsobuje. V pedagogickej dokumentácii má evidované dva nedostatky v porušení ústavného poriadku, kedy ležal na posteli v spodnej bielizni prikrytý dekou a počas presunu rozprával. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. V osobných veciach si udržiava čistotu a poriadok, chodí riadne upravený a ustrojený, v dodržiavaní hygienických zásad sa nedostatky neobjavili. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu neprejavil záujem o žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol pracovne zaradený. Podľa potreby sa zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti

udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Svoje povinnosti si plní svedomito a zodpovedne. V zaobchádzaní sa spočiatku využívali individuálne formy zaobchádzania. V rámci korekčného procesu sú uplatňované reedukačné a liečebno-pedagogické metódy na uvoľňovanie psychického napätia a psychickú a emocionálnu stabilizáciu. Je vedený k obnoveniu základných deficitov v oblasti citovej a sociálnej opory, spoločenských a morálnych noriem, k samostatnosti a pozitívnemu správaniu, s cieľom jeho plynulého zaradenia sa do spoločnosti po skončení výkonu trestu. Odsúdený je zaradený do terapeutickkej skupiny zameranej na zníženie úzkosti a adaptácie v kolektíve, nakoľko ide o introvertne ladeného jedinca. Taktiež sa zameriava na osvojenie si zreých stratégií a efektívnych obrán, v rámci skupiny patrí k aktívnym členom. V súčasnosti plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá. Trestná minulosť odsúdeného, vid'. odpis z registra trestov. Voči odsúdenému nie je v súčasnosti evidované ďalšie trestné stíhanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a odporučil jeho podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 7-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí a to aj v rámci konečného návrhu uviedol, že sa nevyjadruje.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko odsúdený nespĺnil zákonom stanovené podmienky na podmiennečné prepustenie. Pokiaľ ide o prvú materiálnu podmienku poukázal na skutočnosť, že správanie odsúdeného možno hodnotiť ako priemerné, nedostal žiadnu odmenu, neprejavil záujem o žiadny rekvalifikačný kurz ani o žiadne iné formy vzdelávania. Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku uviedol, že odsúdený bol 7-krát súdne trestaný, teda ide o špeciálneho recidivistu. Zároveň poukázal na to, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva, bol na nepodmiennečný trest odňatia slobody premenený a teda mu bola daná možnosť preukázať, že bude v budúcnosti schopný viesť riadny život - napriek tejto šanci sa dopustil ďalšej trestnej činnosti.

Obhajca odsúdeného uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava návrhu na podmiennečné prepustenie zo dňa 01.06.2020, žiada o jeho podmiennečné prepustenie s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že

odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený Róbert Ruža už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu sa nejavila byť dôsledne splnená a to z dôvodu dvoch porušení ústavného poriadku. Odsúdený si v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody nevytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny, a preto sa súdu jeho správanie javí len na priemernej úrovni.

Splnená nebola ani tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu.

Súd poukazuje na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný, pričom až v štyroch prípadoch za drogovú trestnú činnosť. Aj trest, ktorý odsúdený toho času vykonáva bol pôvodne uložený s podmiennečným odkladom a z dôvodu, že odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život, bol premenený na trest nepodmiennečný. Odsúdený opakovane dostal možnosť preukázať schopnosť vedenia riadneho života, túto však nevyužil.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.