

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6S/85/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7018200689
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tkáč
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7018200689.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: W. M., s miestom podnikania V. XXX, XXX XX V., IČO: 35 453 141, právne zastúpeného JUDr. Ladislav Mikloš, advokát, Vodná 6, 040 01 Košice, IČO: 31 309 909, proti žalovanému Finančné riaditeľstvo SR, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, v konaní o žalobe žalobcu proti rozhodnutiu žalovaného č. 100903652/2018 zo dňa 09.05.2018, takto

rozhodol:

O p r a v u j e z á h l a v i e rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 6S/85/2018-75 zo dňa 19.09.2019 takto:

„...v právnej veci žalobcu: W. M., s miestom podnikania V. XXX, XXX XX V., IČO: 35 453 141,..."

o d ô v o d n e n i e :

1. Správny súd na základe prípisu Najvyššieho súdu SR zo dňa 16.06.2020, doručeného tunajšiemu súdu dňa 26.06.2020, vykonal opravu záhlavia rozsudku tunajšieho súdu č. k. 6S/85/2018-75 zo dňa 19.09.2019, v ktorom bol žalobca označený ako fyzická osoba, avšak v žalobe je označený ako fyzická osoba podnikateľ a z uvedeného dôvodu bolo potrebné doplniť identifikačné údaje žalobcu v záhlaví predmetného rozsudku v podobe „W. M., s miestom podnikania V. XXX, XXX XX V., IČO: 35 453 141“. V uvedenom prípade išlo o inú zrejmu nesprávnosť, spočívajúcu v presnom neoznačení účastníka správneho súdneho konania.

2. Podľa § 143 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok, správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods.1.

3. Súd podľa citovaného ustanovenia Správneho súdneho poriadku vykonal uvedenú opravu (opravu záhlavia rozsudku) z dôvodu, že išlo o zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo pri vyhotovaní predmetného rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť, ktorú je možné podať na Krajskom súde v Košiciach v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia krajského súdu. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 SSP uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa

podáva (ďalej len "sťažnostné body"), návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Kasačnú sťažnosť možno odôvodniť len tým, že krajský súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že :

- a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník konania, nemal procesnú subjektivitu,
- c) účastník konania nemal spôsobilosť samostatne konať pred krajským súdom v plnom rozsahu a nekonal za neho zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie,
- e) vo veci rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený krajský súd,
- f) nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi konania, aby uskutočnil jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- g) rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci,
- h) sa odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe kasačného súdu,
- i) nerešpektoval záväzný právny názor, vyslovený v zrušujúcom rozhodnutí o kasačnej sťažnosti alebo
- j) podanie bolo nezákonne odmietnuté.