

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Cpr/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816208509
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3816208509.12

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Z. Z., bytom F. XX/XX, XXX XX S. zast.: JUDr. Jaroslav Hujík, Hviezdoslavova 3, 971 01 Prievidza proti žalovanému: Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., IČO: 36 005 622, so sídlom Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza o priznanie pracovného úrazu takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok I. uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 16Cpr/4/2016-333 zo dňa 4.6.2020 takto:

„Určuje, že poškodenie zdravia žalobcu Z. Z. - posttraumatická stresová porucha je pracovným úrazom žalobcu, ktorý utrpel v príčinnej súvislosti s pracovným úrazom S. K. zo dňa XX.X.XXXX, pričom za pracovný úraz žalobcu zodpovedá žalovaný v celom rozsahu.“

O p r a v u j e bod 1. odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 16Cpr/4/2016-333 zo dňa 4.6.2020 takto:

„Žalobca sa podanou žalobou domáhal určenia, že zdravotné problémy žalobcu - depresívna porucha so somatizáciou je pracovným úrazom žalobcu, ktorý utrpel v príčinnej súvislosti s pracovným úrazom S. K. zo dňa XX.X.XXXX, pričom za pracovný úraz žalobcu zodpovedá žalovaný v celom rozsahu.“

V ostatnej časti zostáva uznesenie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Prievidza dodatočne z podaní žalovaného a žalobcu zo dňa 9.7.2020 zistil, že v uznesení č.k. 16Cpr/4/2016-333 zo dňa 4.6.2020 je vo výroku a v bode 1. odôvodnenia nesprávne uvedený dátum, kedy došlo k pracovnému úrazu S. K. ako „XX.X.XXXX“ namiesto správneho „XX.X.XXXX“. V dátum „XX.X.XXXX“ vyplýva aj zo záznamu o registrovanom pracovnom úraze zo dňa 15.7.2015, z ktorého je zrejmé, že k pracovnému úrazu S. K. došlo dňa XX.X.XXXX. Z toho dôvodu bolo potrebné opraviť uvedené uznesenie.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd podľa § 224 Civilného sporového poriadku vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chyby v písaní, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení uznesenia a vykonal opravu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).