

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/60/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010358  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010358.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10. júla 2020 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení

1. S. Y., J.. XX.XX.XXXX I. I. J. Y.Q., Y. G. E., Y. XXX/X, Q.. I. J. Y., nezamestnaný

X. S. Y., J.. XX.X.XXXX I. I. J. Y., Y. G. E., Y. XXX/X, Q.. I. J. Y., nezamestnaná

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

ako zákonní rodičia mal. N. Y., J.. XX.XX.XXXX, žiačky Základnej školy Sol', mal. N. Y., J.. XX.XX.XXXX, žiačky Základnej školy Sol', mal. Y. Y., J.. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy Hlinné, mal. S. Y., J.. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy Hlinné a mal. Y. Y., J.. XX.XX.XXXX, žiačky Spojenej školy na ulici Budovateľskej 1309 vo Vranove nad Topľou, ktorým zo Zákona o rodine z ustanovenia § 28 ods. 1 písm. a) Zákona č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný rozvoj a vývoj svojich detí, im úmyselne v obci Hlinné nezabezpečili riadnu školskú dochádzku do Základnej školy Sol', Spojenej školy na ulici Budovateľskej vo Vranove nad Topľou a Základnej školy Hlinné, keďže v priebehu školského roku 2019/2020 v prípade obvineného S. Y. od 03.09.2019 do 16.3.2020 vymeškali mal. N. Y.Q. minimálne 227 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. N. Y. minimálne 197 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. Y. Y. minimálne 210 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. S. Y. minimálne 198 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. Y. Y.Š. minimálne 431 neospravedlnených vyučovacích hodín, v prípade obvinenej S. Y. od 03.09.2019 do 16.3.2020 vymeškali mal. N. Y. minimálne 197 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. S. Y. minimálne 198 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. Y. Y. minimálne 431 neospravedlnených vyučovacích hodín a v dobe od 28.09.2019 doposiaľ vymeškali mal. N. Y. minimálne 212 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. Y. Y. minimálne 166 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

vydali úmyselne osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili im viesť záhaľčivý život a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách

tým spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona

za to im ukladá

obom obvineným

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 ( pätnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieničného odsúdenia na 30 ( tridsať ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvineným trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 1T/9/2020-190 zo dňa 3.3.2020, ktorým bol obom obvineným uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, výkon ktorého bol u oboch obvinených podmienične odložený pri určení skúšobnej doby podmieničného odsúdenia v trvaní 15 mesiacov, ktorý im bol uložený pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).