

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8P/50/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819202038
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6819202038.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Miroslavou Kvetkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. Y., K.. XX.XX.XXXX, umiestnený na základe neodkladného opatrenia v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, dieťa matky: G. Y., K.. XX.XX.XXXX, I. O. J. XX, umiestnená na základe výchovného opatrenia v Centre pre deti a rodiny Zlatovce a otca: neuvedený o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca na uloženie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd maloletému Q. Y., K.. XX.XX.XXXX n a r i a d' u j e na dobu do 02.09.2020 pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 866/27, 911 05 Trenčín.

II. Súd zhodnotí účinnosť výchovného opatrenia pred 02.09.2020.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.10.2019 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca na tunajší súd návrh na uloženie výchovného opatrenia pobytového charakteru maloletému Q.. Návrh odôvodnil tým, že maloletá matka dieťaťa G. Y. bola odňatá z osobnej starostlivosti svojej matky A. K. a na účel úpravy rodinných a sociálnych pomerov jej bol nariadený pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce na dobu 6 mesiacov od nástupu. Maloletá bola v čase uloženia výchovného opatrenia tehotná. Riaditeľstvo Centra pre deti a rodiny Zlatovce im oznámilo, že maloletá G. dostala pôrodné bolesti, bola z centra prevezená na pôrodnicu v Trenčíne, odkiaľ ušla. Vrátila sa k bratovi do Tornali, kde ju našla policajná hliadka, ktorá telefonicky kontaktovala centrum. Privolali jej rýchlu zdravotnú pomoc, nakoľko hrozilo, že maloletá porodí. Maloletá bola následne prevezená do Nemocnice v Rimavskej Sobote, kde dňa 28.10.2019 porodila syna - Q.. Maloletá matka pred umiestnením v centre bývala spolu s matkou a súrodencami v domácnosti, kde bola hygiena domácnosti ako aj osobná hygiena detí na nízkej úrovni. Školopovinné deti si riadne neplnili povinnú školskú dochádzku. Maloletá matka dieťaťa nenavštevovala až do 7 mesiaca tehotenstva gynekológa, nemala prichystané žiadne základné veci pre novorodenca. Jej mentálna kapacita je na nižšej úrovni, preto majú obavu o riadne zabezpečovanie starostlivosti o maloletého Q.. Maloletá matka nemá osvojené rodičovské zručnosti. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce má vytvorené podmienky na pobyt maloletej matky a jej dieťaťa v tomto zariadení.

2. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/50/2019-7 zo dňa 29.10.2019 bol maloletý Q. dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, kde bola umiestnená i jeho maloletá matka. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/50/2019-24 zo dňa 08.11.2019 súd začal konanie o ustanovenie poručníka maloletému Q..

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/50/2019-84 zo dňa 31.01.2020 bolo čiastočne rozhodnuté vo veci samej tak, že maloletému Q. bol ustanovený poručník - Obec J., pričom súd vymedzil práva a povinnosti poručníka.

4. Maloletá matka dieťaťa sa pojednávania nemohla zúčastniť, nakoľko maloletý pred pojednávaním ochorel, matka maloletého kojí, preto dostať na súd by sa mohli len spoločne, čo v takomto prípade nebolo možné. Matka prostredníctvom Centra pre deti a rodiny Zlatovce svoju neúčast' ospravedlnila. Maloletá matka dieťaťa k veci písomne uviedla, že by sa chcela spoločne so svojim synom vrátiť k svojej matke, ak by to nebolo možné, chcela by byť spolu so synom v zariadení, kde sú umiestnení jej súrodenci. Súd v súlade s § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP alebo Civilný sporový poriadok) a § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP alebo Civilný mimosporový poriadok) pojednával a rozhodol v neprítomnosti maloletej matky dieťaťa.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov - rodného listu dieťaťa, odpovedí na lustrácie matky dieťaťa v registri obyvateľov a v registri priestupkov, správ Centra pre deti a rodiny Zlatovce zo dňa 30.10.2019, 14.01.2020 a 03.06.2020, správy kolízneho opatrovníka zo dňa 08.07.2020, správy Obce Levkuška zo dňa 04.11.2019, rozsudku Okresného súdu Revúca č. k. 4P/14/2020-122 zo dňa 29.06.2020, fotodokumentácie obydlija starej matky dieťaťa A. K., oboznámením sa celým obsahom spisu, ako aj obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 8P/55/2015, 6P/37/2016, 4P/20/2017, 8P/24/2019 a 4P/14/2020. Vykonal iných dôkazov nebolo do vyhlásenia uznesenia o skončení dokazovania navrhnuté. Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav:

6. Maloletý Q. sa narodil dňa XX.XX.XXXX matke G. Y., K.. XX.XX.XXXX, otcovstvo k maloletému nebolo určené. Maloletý má trvalý pobyt na adrese J. XX.

7. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/24/2019-79 zo dňa 05.08.2019, právoplatným dňa 27.09.2019, bola maloletá matka dieťaťa G. Y., K.. XX.XX.XXXX dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a súd nariadil nad ňou výchovné opatrenie na účel zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v Centre pre deti a rodiny Zlatovce na dobu najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa jej nástupu, najneskoršie dňom 02.09.2019.

8. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 4P/14/2020-122 zo dňa 29.06.2020 bola maloletá matka dieťaťa G. Y., K.. XX.XX.XXXX dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a súd nariadil nad ňou výchovné opatrenie na účel zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v Centre pre deti a rodiny Zlatovce na dobu najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa jej nástupu 02.03.2020.

9. Zo správ kolízneho opatrovníka súd zistil, že maloletá bol spolu s matkou prevezený sociálnymi pracovníčkami z nemocnice v Rimavskej Sobotě do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, kde je umiestnená toho času aj jeho matka. Tá bola dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a je nad ňou nariadené výchovné opatrenie na účel zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Maloletý je zdravý, nemusí absolvovať vyšetrenia v odborných ambulanciách, matka sa o neho príkladne stará, pravidelne ho dojí. Je v najlepšom záujme dieťaťa, aby zostal v Centre pre deti a rodiny Zlatovce spolu s maloletou matkou, nakoľko podmienky pri starej matke nie sú v súčasnosti vyhovujúce. V domácnosti je nedostatok lôžok, stará matka pristavala jednu miestnosť bez stavebného povolenia, ktorá je nedostatočne zabezpečená okolo komína a namiesto strechy sa nachádza len plachta.

10. Zo správ Centra pre deti a rodiny Zlatovce súd zistil, že maloletý Q. bol prijatý do Centra pre deti a rodiny Zlatovce dňa 06.11.2019, jeho maloletá matka bola do centra prijatá dňa 01.10.2019. Maloletá matka dieťaťa si v školskom roku 2019/2020 neplní povinnú školskú dochádzku, nakoľko je matka dojčiaceho sedem mesačného dieťaťa. Maloletá bola do zariadenia prijatá ako žiačka školy s vyučovacím jazykom maďarským, v podmienkach ich zariadenia jej nemožno zabezpečiť pokračovanie v školskej dochádzke, v okolí Trenčína nie je žiadna škola s vyučujúcim maďarským jazykom. Zuzana neprekonala žiadne choroby okrem nádchy, s maloletým Q. chodí na pravidelné pediatrické prehliadky. Zdravotný stav maloletého Q. je v poriadku. Správanie maloletej na samostatnej skupine je hodnotené ako bezproblémové, avšak naďalej pretrvávajú problémy so začlenením z dôvodu jazykovej bariéry. Keďže má výrazný problém s komunikáciou a porozumením slovenského jazyka, je komunikácia s ňou a tiež jej komunikácia s personálom výrazne sťažená. To predstavuje zásadný problémom i pri jej usmerňovaní pri nadobúdaní rodičovských zručností.

11. Podľa správy Obce Levkuška maloletá matka dieťaťa má hlásený trvalý pobyt v ich obci, nakoľko jej matka v minulosti žila v ich obci. Neskôr sa však odsťahovala a rodina sa už dlhšiu dobu v ich obci nezdržiava. Podľa zistení súdu sa rodina presťahovala do obce Otročok.

12. Nebola zistená žiadna protispoločenská činnosť maloletej matky dieťaťa.

13. Kolízny opatrovník detí na pojednávaní uviedol, že v súdnom konaní 4P/14/2020 sa rozhodovalo ohľadne maloletej matky dieťaťa, táto bola na základe výchovného opatrenia umiestnená v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Majú vedomosť o tom, že toto centrum nesúhlasí s tým, aby bola maloletá matka s dieťaťom u nich kvôli jazykovej bariére, ale iné zariadenie nebolo zabezpečené. Pokiaľ ide o návrat dieťaťa do rodinného prostredia k starej matke, tento nie je možný. Stará matka žije v nevyhovujúcich podmienkach, napriek výchovnému opatreniu si nezlepšila svoje pomery. Upravuje si pomery v rámci svojich možností, čo ale nie je postačujúce. Ku nehnuteľnosti, kde žije, pristavila ďalšiu miestnosť, tam sú ale nevyhovujúce podmienky, je tam ohrozenie z možného požiaru a nie je tam strecha, je to len prikryté igelitom.

14. Poručník dieťaťa na pojednávaní uviedol, že starú matku dieťaťa A. K.Ú. od posledného pojednávania nevidela. Táto ani nevyužila možnosť odpracovania si hodín potrebných na zvýšenie dávky v hmotnej núdzi. Takže ani takýmto spôsobom si stará matka nezlepšila pomery.

15. Podľa § 37 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení (ďalej len zákon o rodine) nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletemu dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletemu dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletemu dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovnému opatreniu podľa odseku 2. Ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami

uvedenými v odseku 2. Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že matka dieťaťa je ešte maloletá, bola v starostlivosti svojej matky A. K., z tej ale bola odňatá a na dobu do 02.09.2020 jej bol nariadený pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce a to za účelom úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov, keďže stará matka dieťaťa žije v nevyhovujúcich podmienkach. Súd má za to, že je v záujme maloletého Q., aby bol v starostlivosti svojej matky - malotej G.. Tá je síce umiestnená v centre pre deti a rodiny, ale pokiaľ by bol v rovnakom centre umiestnený i maloletý, mohla by zabezpečovať starostlivosť o syna za pomoci pracovníkov centra, mohla by si zlepšiť rodičovské zručnosti a vzťah dieťaťa s matkou by sa mohol posilňovať. Z uvedených dôvodov súd v súlade s § 37 ods. 3 písm. a) zákona o rodine uložil maloletému Q. výchovné opatrenie - nariadil mu pobyt v rovnakom zariadení, v akom je umiestnená jeho matka na dobu do 02.09.2020. Účinnosť výchovného opatrenia súd zhodnotí pred uplynutím 02.09.2020.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.