

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010398
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010398.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10.7.2020 takto

rozhodol:

Obvinený D. H., nar. X.X.XXXX v X. B., trvale bytom X. B.

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru Z. V. H., narodenú XX.XX.XXXX a podľa rozsudku S. súdu X. B. spisovej značky 11P/101/2018 zo dňa 05.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2018, je povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 100 eur vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca, k rukám matky G. U., narodenej XX.XX.XXXX, bytom X. B., S. H. Y. XX, vyživovaciú povinnosť si neplní pravidelne v sumách určených súdom napriek tomu, že od 17.05.2017 do 09.01.2020 bol zamestnaný v spoločnosti HYKEMONT, spol. s r.o., so sídlom Nové Zámky, Považská 18, s ktorou skončil pracovný pomer dohodou a od 26.02.2020 do 03.03.2020 bol zamestnaný v spoločnosti Samma, s.r.o., so sídlom Hlohovec, Svätopeterská 2378/17, ktorá s ním skončila pracovný pomer výpoveďou pre výkon práce pod vplyvom alkoholu, mal príjem, toho času je bez pracovného pomeru a od 11.03.2020 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zdržiava sa v mieste bydliska, čím za obdobie od 01.01.2020 do 30.06.2020 vznikol na výživnom dlh v sume 600 eur, z ktorého uhradil 200 eur, a teda jeho dlh na výživnom predstavuje sumu 400 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona je obvinený povinný počas skúšobnej doby zaplatiť k rukám matky G. U., nar. XX.X.XXXX, bytom X. B., R. Y. XX . dlh na výživnom vo výške 400 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.