

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/170/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219203981  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4219203981.5

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. E., K.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - B. E., K.. XX.XX.XXXX, O. S., O. XXXX/XX U. R. - Q. V., K.. XX.XX.XXXX, O. S., S. XXX/XX, o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 11.11.2019 sa otec maloletého domáhal zníženia vyživovacej povinnosti voči nemu, a to z dôvodov uvedených v návrhu.

2. Na pojednávaní dňa 10.07.2020 otec maloletého dieťaťa uviedol, že svoj návrh berie späť a konanie žiada zastaviť. Matka maloletého dieťaťa a kolízny opatrovník vyjadrili súhlas so späťvzatím návrhu.

3. Podľa § 23 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Nakoľko zo strany otca maloletého dieťaťa prišlo k späťvzatiu návrhu v celom rozsahu, súd skúmal splnenie ďalšej podmienky pre rozhodnutie o zastavení konania, a to, či nie je potrebné v konaní ďalej pokračovať aj napriek späťvzatiu návrhu, resp. či ostatní účastníci konania z vážnych dôvodov nesúhlasia so zastavením konania. Predmetom konania je zníženie vyživovacej povinnosti otca voči maloletému dieťaťu, a preto súd dospel k záveru, že z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania zo strany navrhovateľa a s poukazom na vyjadrený súhlas ostatných účastníkov konania so späťvzatím návrhu, je potrebné konanie vedené na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 11P/170/2019 zastaviť, pretože nie je potrebné v ňom pokračovať.

5. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP, a to tak, že žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali.