

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/94/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010737
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010737.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 10.07.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

Q. P., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Z. L. -
H. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 12. 03. 2019 v čase o 17:45 hodine v Tlmačoch, okres Levice, viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Q., K.: LV-XXXFS, v ktorom pri riadiacej páke v popolníku mal umiestnený 1 ks poskladaného alobalu s obsahom béžovej kryštalickej látky, pričom predmetné vozidlo bolo v priestore príjazdovej cesty k čerpacej stanici pohonných hmôt TAM situovanej na adrese A. v rámci policajnej akcie zameranej na odhaľovanie drogovej trestnej činnosti príslušníkmi Policajného zboru na základe príkazu na prehliadku iných priestorov podľa § 101 odsek 1 Trestného poriadku zo dňa 12. 03. 2019 prehliadnuté a poskladaný alobal s obsahom kryštalickej látky bol zaistený a daný na znalecké skúmanie, z ktorého záverov vyplynulo, že v predložennom poskladanom alobale sa nachádzal béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 264 mg, obsahujúci metamfetamín s prímiesou metylsulfonylmetánu, s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 37,2 % hmotnostných, obsahujúce 98 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 2 obvyklým jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a uvedenú látku mal Q. P. v držbe bez príslušného povolenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky,

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z v znení zákona č. 321/2018 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 32/2020 zo dňa 29.05.2020, doručeným obvinenému dňa 29.05.2020, právoplatným dňa 29.05.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 94/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.