

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/142/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010730
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010730.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 20. októbra 2024 takto

rozhodol:

Obvinená A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom Lučenec, bez bližšieho určenia, t. č. bytom C., D. E.,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 18.10.2024 v čase o 00.20 hod. v Lučenci na Rúbanisku II/3, neoprávnene vnikla do tam odstaveného, uzamknutého osobného motorového vozidla zn. Renault Laguna, EČ: C. XXXXX, v hodnote 1500,- €, majiteľa F. G. tak, že si kľúčmi, ktoré odcudzila predtým majiteľovi vozidla v mieste ich spoločného bydliska, toto naštartovala, a následne ho viedla po miestnych komunikáciách v Lučenci, kde v čase o 00.30 hod., na ul. H. H. bola zastavená a kontrolovaná hliadkou OO PZ Lučenec, následne sa na výzvu polície podrobila dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorá bola negatívna, avšak nakoľko javila príznaky požitia iných návykových látok, bola vyzvaná na odber krvi a moču, či nie je ovplyvnená inými návykovými látkami, čo však vo VŠNsP Lučenec odmietla, hoci takéto vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jej zdravie, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 3T/75/2024 zo dňa 16.09.2024 právoplatným dňa 12.10.2024, jej bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 1 (jeden) rok,

t e d a

- zmocnila sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania – vlámaním,
- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku sa odmietla podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnená návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jej zdravie,
- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l a

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2, písm. d) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa
odsudzuje

podľa § 216 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvinenú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zákona súd obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.