

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 21Er/703/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316208606
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8316208606.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B. V., Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57279667, zast. Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47234679, Teplická 7434/147, Piešťany, proti povinnému JUDr. Stela Wildeová, Konštantínova 6, 08001 Prešov- správca konkurznej podstaty úpadcu I. H., T.. XX.XX.XXXX, C. XXXX/XX, G.a o vymoženie 164,16 eur s prísl., súdnym exekútorom JUDr. Kamilom Líškom, Exekútorský úrad Bratislava, takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Súdny exekútor JUDr. Kamil Líška, so sídlom exekútorského úradu: Bratislava, Grösslingová 62, má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, o výške ktorých súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Humenné sp.zn. 6C 143/2015 z 26.06.2015 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému. Okresný súd Humenné poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, so sídlom exekútorského úradu: Bratislava, Grösslingová 62 a to poverením č. 5702 094306 zo dňa 28.09.2016.

2. Dňa 08.01.2020 bolo súdu doručené oznámenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného.

3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Ak tento zákon v §243i až §243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 167f ods. 1, 2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov, sp.zn. 2Odk/727/2019 zo dňa 12.09.2019 bol vyhlásený konkurz. Na základe uvedeného preto súd exekúciu zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa ustanovenia § 203 odsek 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia, súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, tak ako je to uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

12. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že o samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia podľa § 262 ods.2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP).