

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620202283
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620202283.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. G., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. F. XXXX/X, Z., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka - L. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. F. XXXX/X, Z. a otec - D. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. F. XXXX/X, Z. o návrhu na uloženie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** výchovné opatrenie - dohľad nariadený uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/51/2019-39 zo dňa 16.10.2019 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2019 nad maloletým O. G., nar. XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.05.2020 bol daný podnet na zrušenie výchovného opatrenia voči maloletému O. G., pretože tento splnil svoj účel.

2. Súd uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/29/2020-13 zo dňa 01.06.2020 začal konanie o zrušení výchovného opatrenia nad maloletým O. G..

3. Otec ani matka sa k návrhu v stanovenej lehote nevyjadrili.

4. Vo veci sa konalo dňa 13.07.2020 pojednávanie, ktorého sa zúčastnila matka. Neprítomný bol otec, ktorý neospravedlnil svoju neprítomnosť. Prítomná kolízna opatrovníčka. Súd z daného dôvodu rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti otca.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že by bolo vhodné zrušiť výchovné opatrenie vzhľadom na to, že toto splnilo svoj účel. S rodinou sa spolupracovalo. Rovnako maloletý sa od uloženia výchovného opatrenia nedopustil žiadnej trestnej ani priestupkovej činnosti, pričom rodina bude naďalej monitorovaná.

6. Matka na pojednávaní uviedla, že maloletý ju poslúcha, bez dohľadu rodičov nie je nikde púšťaný, je len doma nanajvyš ide do susedstva k starej mame. Medikamentóznou liečbu si plní.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, ako aj výsluchom účastníkov konania, pričom zistil skutkový a právny stav veci:

Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/51/2019-39 zo dňa 16.10.2019 bolo maloletému uložené výchovné opatrenie - napomenutie a zároveň bolo uložené výchovné opatrenie - dohľad, ktoré sa vykonávalo v súčinnosti s orgánom sociálno-právnej ochrany detí, Mestom Z. a špeciálnej základnej

školy po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 15.11.2019.

8. Zo správy z prešetrenia pomerov bolo zistené, že s matkou bol vykonávaný telefonický pohovor vzhľadom na mimoriadnu situáciu. Matka v rozhovore uviedla, že maloletý toho času školu nenavštevuje z dôvodu vyhlásenej karantény. Nedávno spadol zo strechy, má zlomenú ruku a je po operácii. Do školy sa pripravuje podľa možností, rodičov rešpektuje, väčšinou sa zdržiava v domácom prostredí, prípadne navštevuje starých rodičov, ktorí bývajú v susedstve. Neužíva žiadne návykové látky, matka neudala žiadne výchovné problémy s maloletým. Taktiež naďalej užíva medikamentóznou psychiatrickú liečbu. Dňa 27.04.2020 bolo doručené vyjadrenie špeciálnej základnej školy, z ktorého vyplýva, že dochádzka maloletého bola v školskom roku 2019/2020 upravená na 2 dni v týždni t.j. štvrtok a piatok - prvé 2 hodiny vzdelávania. Žiak pôsobí uvoľnene, je smelý, ochotný pomôcť. Na vyučovaní je snaživý, ale ľahko ovplyvniteľný a náladový. Niekedy vyvoláva konflikty a bitky medzi spolužiakmi. V prospechu je slabý. Pokyny a požiadavky učiteľov plní podľa nálady. Dochádzku má dobrú, všetky vymeškané hodiny má ospravedlnené. Spoluprácu s matkou možno hodnotiť ako dobrú.

9. Dňa 24.04.2020 bolo doručené vyjadrenie Mestského úradu, z ktorého vyplýva, že vzhľadom na momentálnu situáciu a opatrenia, Mesto Z. toho času šetrenia v domácnosti občanov neuskutočňuje.

10. Podľa ustanovenia § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

11. Podľa ustanovenia § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania bolo zistené, že maloletý sa nedopúšťa trestnej ani priestupkovej činnosti. Dohľad bol maloletému stanovený vzhľadom na jeho správanie sa v škole ako aj benevolentný prístup rodičov k správaniu sa maloletého. Zo šetrenia bolo zistené, že správanie sa maloletého sa v škole zlepšilo, má ospravedlnené všetky hodiny, takisto sa zlepšilo aj správanie zo strany matky, ktorá prejavuje záujem o maloletého a so školou spolupracuje. Súd mal na základe uvedeného za to, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Z daného dôvodu súd výchovné opatrenie zrušil.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. d/CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.).