

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/43/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010241  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010241.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, na hlavnom pojednávaní dňa 13.7.2020 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:

D. G., E.. XX.XX.XXXX K. S. E. K., F. S. E. K. , J. I. M. XXX/XX, E.P., F. M.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 04. januára 2020, v čase o 13.00 hod., v katastrálnom území Nálepko, z lesného porastu dielca č. 159, nachádzajúcom sa na parcele č. 8220, odcudzil haluzinu listnatého paliva jelše v množstve 0,18 prn, hoci nemal povolenie na zber haluziny, čím tak spôsobil pre obec Nálepko škodu vo výške 0,50 eur a tak konal napriek tomu, že dňa 20.04.2019 bol postihnutý Obvodným oddelením PZ Nálepko za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v krádeži haluziny, uložením blokovej pokuty vo výške 20,- eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 18071319 a že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/66/2019 zo dňa 26.06.2019, právoplatným dňa 24.07.2019, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019 k trestu odňatia slobody v trvaní 1 mesiaca s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ a ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona, § 36 písm. k/, l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 odsek 2, 3 Tr. zákona, trest povinnej práce vo výmere 50 (päťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život, alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia, alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.