

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1T/39/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010105  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620010105.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému K. S., pre pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.07.2020, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske zo dňa 23.06.2020 podľa návrhu doručeného dňa 23.06.2020 pod č.k. Pv 102/20/3305-19 tak, že :

Obvinený

K. S., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., X. S. XXXX/XX, slobodný, nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e :

1/ dňa 05.05.2019 o 16:15 hod. viedol po ceste č. I/64 smerom od obce Veľké Bielice do centra mesta Partizánske v smere na kruhový objazd osobné motorové vozidlo zn. B. J. ev. č. V modrej farby, pričom pri Morskom centre bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Partizánske z dôvodu zmätočnej jazdy, bol podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu s negatívnym výsledkom, pričom následne sa v Nemocnici s poliklinikou Partizánske podrobil odberu biologického materiálu v moči a krvi na prítomnosť návykových látok a preskúmaním uvedeného biologického materiálu bolo zistené, že viedol uvedené motorové vozidlo pod vplyvom návykovej látky a to metamfetamínu v koncentrácii 39 ng/ml a pod vplyvom amfetamínu v koncentrácii 21 ng/ml, pričom hladina 25 ng/ml metamfetamínu sa všeobecne považuje za hladinu, kedy je vodič touto látkou významne ovplyvnený a pri ktorej nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

2/ dňa 10.06.2019 v čase o 16:55 hod. v Partizánskom, po Strojárskej ulici viedol osobné motorové vozidlo značky B. J., modrej farby s EČ: V. kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Partizánske, kedy po kontrole dokladov sa podrobil dychovej skúške prístrojom Alcoquant 6020 plus č. A 409638 s negatívnym výsledkom a následne sa, pre jeho pretrvávajúce zmätočné správanie, podrobil v Nemocnici s poliklinikou Partizánske, odberu biologického materiálu, a to moču, kde bola predbežnou skúškou zistená prítomnosť návykových látok, a to amfetamínu, metamfetamínu, Cannabису a Extasy, pričom po následnom odbere krvi mu bola stanovená v krvi hladina metamfetamínu v koncentrácii 300 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 41 ng/ml, pričom uvedená hladina metamfetamínu 12 krát presahuje hladinu 25 ng/ml metamfetamínu v krvi, ktorá sa všeobecne považuje za hladinu, kedy je vodič touto látkou významne ovplyvnený a pri ktorej nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

t e d a :

v b o d o c h 1/ a 2/

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l :

v b o d o c h 1/ a 2/

pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa ruší výrok o vine o pokračovacom trestnom čine a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 1T/98/2019 zo dňa 30.12.2019, právoplatného dňa 30.12.2019.

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ § 38 ods. 3 a § 41 ods. 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá spoločný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, § 36 písm. l/ a § 38 ods. 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 23.06.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske v trestnej veci obvineného K. S. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. Pv 102/20/3305-19.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske a poučení obvineného o jeho právach, samosudca položil obvinenému otázky v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Trestného poriadku, na ktoré obvinený odpovedal:

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: - áno,

b/ či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: - áno,

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: - áno,

d/ či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: - áno,

e/ či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: - áno,

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,  
odpoveď obvineného: - áno,

g/ či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,  
odpoveď obvineného: - áno,

h/ či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky,  
odpoveď obvineného: - áno,

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu v rozsahu dohody,  
odpoveď obvineného: - áno,

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: - áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Po preskúmaní podanej dohody o vine a treste, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, ktorý spáchal obvinený a tento sa výslovne priznal k spáchanému skutku, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy, pričom uzavretú dohodu o vine a treste samosudca vyhodnotil, ako primeranú a spravodlivú. Zároveň zistil, že táto obsahuje všetky formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods. 7 Trestného poriadku.

S poukazom na horeuvedené súd dohodu o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.