

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2Er/177/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415202684
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Baštová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8415202684.6

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci na návrh oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného Advocate, s.r.o., sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: Z. Y., T. XX.XX.XXXX, H. S.. Z. XXX/XX, XXX XX Y., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivanom Nestorom, o vymożenie sumy 38,- eur s príslušenstvom

rozhodol:

- I. Exekučné konanie zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom, spísaným do zápisnice u súdneho exekútora dňa 22.02.2015, domáhal vykonania exekúcie na vymożenie pohľadávky od povinného.
2. Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 2Er/177/2015-40 zo dňa 22.07.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 29CoE/45/2019-73 zo dňa 31.10.2019 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.
3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení platnom do 31. marca 2017 (ďalej len Exekučný poriadok), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.
5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
6. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Kežmarok o zamietnutí udelenia poverenia na vykonanie exekúcie v spojení s uznesením odvolacieho súdu nadobudlo dňa 04.02.2020 právoplatnosť, súd podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Súdny exekútor nežiadal priznať náhradu hotových výdavkov a preto súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.