

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/290/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819203348
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7819203348.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti T. C., P. XX.XX.XXXX, N. C., P. XX.XX.XXXX N. N. C., P. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafáikova 112, 048 01 dieťaťa rodičov D. O., P. XX.XX.XXXX, Y. XXX XX Z. XXX N. D. C., P. XX.XX.XXXX, Y. XXX XX D. XX, na návrh otca, o zrušení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, takto

rozhodol:

- I. Okresný súd Rožňava konanie vo veci **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Otec svojim návrhom žiadal, aby súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi. Svoj návrh odôvodnil tým, že má vytvorené podmienky pre starostlivosť o deti.
2. Zo spisu tunajšieho súdu 7P/247/2019 súd zistil, že uznesením zo dňa 30.09.2019 súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná na dobu najmenej 3 mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Toto uznesenie je vykonateľné od 30.09.2019 a 05.11.2019 nadobudlo právoplatnosť.
3. Zo správy od Centra pre deti a rodiny Dobšiná súd zistil, že na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu boli maloleté deti umiestnené v ich centre od 02.10.2019. Matka o maloleté deti neprejavuje záujem. Otec záujem o deti prejavuje, ale z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov deti nenavštevuje. Maloleté deti pravidelne telefonicky kontaktuje a píše im aj listy. Maloleté deti boli u otca počas vianočných prázdnin ako aj počas jarných prázdnin. Pobyt detí u otca dopadol v poriadku, otec sa o nich náležite postaral. Dňa 03.06.2020 bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti otca, ktorý prejavil veľký záujem o pobyt maloletých detí aj počas letných prázdnin. Maloletým deťom bude umožnený pobyt u otca od 29.06.2020 do konca augusta 2020.
4. Zo správy o prešetrených pomeroch zo dňa 10.07.2020 súd zistil, že maloleté deti sú na prázdninovom pobyte u otca. Rodina bude často navštevovaná so zameraním na zabezpečenie potrieb detí. Koncom mesiaca august sa uskutoční prípadová konferencia, na ktorej sa bude posudzovať možnosť návratu detí do starostlivosti otca podľa zhodnotenia pobytu detí v prirodzenom prostredí. Matka nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o deti a o deti sa nezaujíma. Až po prípadovej konferencii za účelom zhodnotenia pobytu detí v starostlivosti otca počas letných prázdnin bude možné objektívne posúdiť, či sa otec o deti dokáže postarať.
5. Po takto vykonanom dokazovaní otec bol poučený o tom, že deti sú iba dočasne umiestnené v ústavnej starostlivosti, neodkladným opatrením tunajšieho súdu a súd neodkladné opatrenie nariadené nad maloletými deťmi zruší až po tom, keď sa preukáže, že sa o deti dokáže poriadne postarať. Otec

poučení porozumel a uviedol, že počas letných prázdnin sa bude o deti riadne starať. Svoj návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti v celom rozsahu zobral späť a žiadal konanie vo veci zastaviť.

6. Kolízny opatrovník maloletých detí s poukazom na prevedené dokazovania navrhol konanie vo veci zastaviť s tým, že po prípadovej konferencii oznámi tunajšiemu súdu, či bude podaný návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nad maloletými deťmi.

7. Súd na základe vyššie uvedených skutočností v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku konanie vo veci zastavil.

8. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).