

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7Pc/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417202554
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5417202554.15

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľky: I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/X, O. H., proti osobe, ktorá je povinná platiť výživné: I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. H., t. č. bytom P. A, XX E. N., G. on Y., O W. H., o zvýšenie výživného voči plnoletej osobe, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podala dňa 06.07.2017 na tunajší súd návrh na zvýšenie výživného pre plnoleté dieťa dňa 06.07.2017, v ktorom žiadala zvýšiť výživné naposledy určené rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/79/2014 zo dňa 08.09.2015 v sume 80 eur mesačné počnúc odo dňa podania návrhu na sumu 200 eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci na účet navrhovateľky.

2. Dňa 10.07.2020 na výsluchu konanom na tunajšom súde navrhovateľka uviedla, že berie svoj návrh o zvýšenie výživného voči plnoletej osobe späť v celom rozsahu a žiada súd, aby konanie zastavil.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161 /2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanou právnou úpravou súd konanie o návrhu navrhovateľky zastavil z dôvodu späťvzatia návrhu, ktorý je prejavom dispozitívneho oprávnenia navrhovateľky s predmetom konania.

5. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na citované ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku, a to že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a. neboli splnené procesné podmienky,
- b. súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c. rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d. konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e. súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f. súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g. zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h. rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).