

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 17P/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320200559
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320200559.3

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. X. XXX/XX, W. A., t.č. S. XXXX/XX, N. - A., dieťa rodičov: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. X. XXX/XX, W. A., t.č. X. A., G. Y. XXXX/XX, D. R. a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. dieťaťa, takto

rozhodol:

- I. Súd z a s t a v u j e konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 17P/57/2020.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 20.01.2020 doručil súdu návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. Z. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorú navrhol vykonávať v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava.

2. Vo svojom podaní ÚPSVaR Levice uviedol, že maloletá Z., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského vzťahu matky F. G., nar. XX.XX.XXXX a neznámeho otca. Matka svoje dieťa opustila v nemocnici s poliklinikou dňa 24.10.2019, pričom opustila zariadenie bez upovedomenia službukonajúcej sestry. Dňa 06.11.2019 uskutočnil ÚPSVaR Galanta telefonický hovor s ošetrojúcou lekárkou mal. Z., ktorá uviedla, že mal. dieťa sa narodilo v 34 gestačnom týždni. Popôrodná adaptácia sa javila byť dobrá, dieťa bolo zdravé. Uviedla, že rodičia mal. dieťaťa majú záujem o zabezpečovanie starostlivosti, chodievajú na návštevy. Dňa 08.11.2019 sa na OSPODaSK v Galante dostavila matka mal. Z. so svojím priateľom F. U., nar. X.X.XXXX, bytom N. č. XXX, okr. D. R., ktorého označila za biologického otca dieťaťa. Obidvaja uviedli, že majú záujem prevziať si dieťa do svojej starostlivosti po jej prepustení z NsP, pričom pre dieťa majú zabezpečený iba kočik, ale počas nadchádzajúceho víkendu zabezpečia všetko potrebné. Dňa 11.11.2019 telefonicky kontaktoval p. U. oddelenie SPODaSK v Galante, kedy uviedol, že ubytovanie s ktorým ráтали sa im zrušilo, nakoľko sestra matky, p. Z. N. odchádza do zahraničia a byť v ktorom bývala už nebude k dispozícii. Dňa 13.11.2019 telefonicky kontaktoval OSPODaSK Galanta opätovne p. U., ktorý uviedol, že sa mu bývanie nepodarilo zohnať a momentálne nemajú vytvorené podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o mal. Z. a ani v rodine sa nenachádza nikto, kto by si mohol a chcel maloletú prevziať do svojej starostlivosti. Ako ďalej vyplýva z podania ÚPSVaR Levice, dňa 19.11.2019 kontaktovalo OSPODaSK Galanta matku mal. Z., pričom tá uviedla, že momentálne býva s otcom mal. Z., F. U. na ubytovni v D. R. a t. č. nemá zabezpečené podmienky na príchod mal. dieťaťa do ich domácnosti. Následne ÚPSVaR Galanta podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a uznesením OS Galanta, č. k. 19P/198/2019 zo dňa 21.11.2019 bola mal. Z. G. odovzdaná do starostlivosti Neziskovej organizácie PETO so sídlom Prokopova 45, Bratislava. Vzhľadom k tomu, že matka mal. Z. ako aj mal. Z. majú trvalý pobyt v okrese Levice, bolo podanie postúpené ÚPSVaR Levice. Na deň 13.12.2019 bola zorganizovaná prípadová konferencia v priestoroch ÚPSVaR Levice za účelom riešenia aktuálnej situácie mal. Z., avšak matka maloletej sa nedostavila.

Následne bolo dňa 13.12.2019 vykonané šetrenie pomerov na adrese Ubytovňa Panónia, Komárňanská cesta 80, Nové Zámky. Vykonaným šetrením bolo zistené, že matka spolu s partnerom obývajú jednu izbu so sociálnym zariadením, pričom pre mal. dieťa nemali vytvorené vhodné podmienky a nemali zabezpečené potrebné veci pre dieťa. Obaja však zhodne uvádzali, že majú záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú, len si potrebujú zarobiť a nájsť iné ubytovanie. Dňa 14.01.2020 bola opätovne zvolaná prípadová konferencia v priestoroch Neziskovej organizácie PETO, kde matka prisľúbila svoju účasť. Na prípadovú konferenciu sa však nedostavila ani v uvedený deň. Z komunikácie s Neziskovou organizáciou PETO vyplynulo, že matka prejavuje o maloletú iba formálny záujem, kontaktuje sa s nimi iba jednoduchými žiadosťami o fotku maloletej a nikdy sa neopýtala na zdravotný stav prípadne vývin maloletej. Dohodla si návštevu v zariadení celkovo 4x v dňoch 16.12.2019, 18.12.2019, 02.01.2020 a 08.01.2020, kedy boli prizvaní aj odborníci centra, avšak ani na jednu sa nedostavila. S matkou maloletej viazne komunikácia, všetky dohodnuté stretnutia zrušila, prípadne ani neospravedlnila svoju neúčasť na dohodnutom termíne. Za obdobie umiestnenia dieťa nenavštívila ani raz. ÚPSVaR Levice v podanom návrhu poukázal aj na skutočnosť, že vzhľadom k životnej situácii dieťaťa je potrebné, aby vyrastalo v stabilnom, trvalom a harmonickom životnom spoločenstve osôb, ktoré dokážu zabezpečiť vzhľadom na jeho vek potrebnú celodennú starostlivosť, všestranný a harmonický vývin. Ako uviedli matka o dieťa prejavuje len formálny záujem, nemá vytvorené potrebné životné podmienky pre prevzatie dieťaťa do svojej starostlivosti a pán U. neuznal otcovstvo k maloletej Z.. Nakoľko toho času neexistovala osoba vhodná, schopná a ochotná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. dieťa zo širšieho príbuzenstva matky, ÚPSVaR Levice navrhol u mal. Z. G., nar. XX.XX.XXXX nariadiť ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava.

3. Okresný súd Levice následne dňa 11.02.2020 vyslovil v predmetnej právnej veci svoju miestnu nepríslušnosť na konanie a vec postúpil Okresnému súdu Galanta ako súdu miestne príslušnému na ďalšie konanie a rozhodnutie.

4. Okresný súd Galanta dňa 10.03.2020 vyslovil nesúhlas s postúpením veci Okresným súdom Levice a vec predložil na rozhodnutie Krajskému súdu v Trnave.

5. V spore o miestnu príslušnosť rozhodoval Krajský súd v Trnave, ktorý v uznesení č.k. 11NcC/4/2020-23 zo dňa 31.03.2020 vyjadril, že nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením veci z Okresného súdu Levice je dôvodný. Následne bol dňa 27.04.2020 spis predložený na ďalšie konanie Okresnému súdu Levice.

6. Dňa 19.05.2020 ÚPSVaR Levice doručil tunajšiemu súdu podanie označené ako návrh na zastavenie konania a späťvzatie návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti. V späťvzati návrhu uviedli, že mal. Z. G. bola umiestnená v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Galanta č.k. 19P/198/2019 zo dňa 21.11.2019 z dôvodu, že matka zanechala dieťa v nemocnici dňa 24.11.2019 a opustila zariadenie bez upovedomenia službukonajúcej sestry. Nakoľko záujem matky o dieťa bol vyhodnotený ako formálny (dieťa v zariadení nenavštívila, kontaktovala sa s Neziskovou organizáciou PETO iba telefonicky, na stretnutia spolu s ÚPSVaR Levice sa bez ospravedlnenia nedostavila a pod.), bol podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. Z. a zároveň maloletá bola zaradená do prehľadu detí vhodných do pestúnskej starostlivosti. Mal. dieťaťu bola úspešne sprostredkovaná pestúnska starostlivosť a po ukončení interakcií žiadateľka o pestúnsku starostlivosť požiadala súd o odovzdanie dieťaťa do jej dočasnej starostlivosti. Okresný súd Galanta uznesením č.k. 22P/32/2020-43 zo dňa 25.02.2020, právoplatným dňa 18.03.2020 neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté dieťa Z. G. do starostlivosti navrhovateľky Mgr. O. C., nar. 16.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, N.-A.. ÚPSVaR Levice vo svojom podaní poukázal aj na ustanovenie § 54 Zákona o rodine, v zmysle ktorého má náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť prednosť pred ústavnou starostlivosťou. S poukazom na vyššie uvedené navrhli konanie vo veci nariadenie ústavnej starostlivosti v plnom rozsahu zastaviť.

7. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

9. V zmysle § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

10. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

11. Podľa § 146 ods. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

12. Podľa § 168 ods. 1, 2 CSP, ak súd nerozhodne inak, nariadi pred prvým pojednávaním predbežné prejednanie sporu. Ak nie je ustanovené inak, vzťahujú sa na predbežné prejednanie sporu ustanovenia o pojednávaní.

13. Uvedené zákonné ustanovenia rešpektujú navrhovateľa ako dominus litis a sú vyjadrením jeho dispozičného oprávnenia nakladať s konaním alebo jeho predmetom. Samotné späťvzatie je dôvodom pre zastavenie konania, či už celkom alebo čiastočne. K späťvzatiu môže dôjsť v ktoromkoľvek štádiu konania od podania návrhu do právoplatného rozhodnutia vo veci.

14. V konaní podľa Civilného mimosporového poriadku nie je vylúčená aplikácia ustanovenia § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku a § 168 Civilného sporového poriadku. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pred predbežným prejednaním sporu alebo pred pojednávaním vo veci samej, súd nevyžadoval súhlas ostatných účastníkov so späťvzatím návrhu na začatie konania.

15. V predmetnom konaní má súd za preukázané, že uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 19P/198/2019-11 zo dňa 21.11.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola Nemocnica s poliklinikou sv. Lukáša v Galante povinná odovzdať mal. Z. do starostlivosti Neziskovej organizácie PETO, Prokopova 45, Bratislava s tým, že mal. dieťa sa ponecháva v starostlivosti tejto organizácie až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

16. Z pripojeného rozhodnutia Okresného súdu Galanta č.k. 22P/32/2020-43, právoplatného dňa 18.03.2020 a vykonateľného dňa 25.02.2020 vyplýva, že súd vo veci nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú Z. G., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti navrhovateľky Mgr. O. C., nar. XX.XX.XXXX, a to počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd zároveň Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava uložil povinnosť odovzdať mal. Z. do starostlivosti Mgr. O. C., nar. XX.XX.XXXX. Vo výroku III. predmetného uznesenia súd zrušil uznesenie Okresného súdu Galanta č.k. 19P/198/2019-11 zo dňa 21.11.2019.

17. V priebehu konania súd zistil, že Okresný súd Galanta následne zaslal spis na ďalšie konanie vo veci zverenia mal. Z. G. do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky Mgr. O. C. Okresnému súdu Bratislava V., pričom konanie vo veci samej je vedené na Okresnom súde Bratislava V. pod spisovou značkou 22P/75/2020.

18. Súd skúmajúc splnenie ďalšej podmienky pre rozhodnutie o zastavení konania a to či nie je potrebné aj napriek späťvzatiu návrhu v konaní pokračovať dospel k záveru, že v danej veci neexistujú okolnosti, z ktorých možno s dôrazom na ochranu záujmov maloletého dieťaťa vyvodiť nevyhnutnosť pokračovať v konaní.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Vzhľadom k tomu, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice vzal svoj návrh v plnom rozsahu späť ako i poukazujúc na to, že v predmetnom konaní súd nezistil dôvod pre pokračovanie v konaní ex offo (z úradnej moci), súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.