

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814200020
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3814200020.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: JH., O.. X. U. XX, V., zast. F. a P., advokátskou kanceláriou so sídlom O.. X. U. XX, V., C.: XX XXX XXX, proti povinnému: Y. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom B., pre vymożenie príslušenstva pohľadávky, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Márii Zervanovej, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 18, 81107 Bratislava, nárok na náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 18.12.2013 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie trov právneho zastúpenia v predchádzajúcom konaní vo výške 72,54 eura, súdneho poplatku za žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 eura a trov právneho zastúpenia v exekúcii vo výške 38,66 eura na podklade exekučného titulu, ktorým je Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 12Ro/153/2009-15 zo dňa 02.10.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.12.2009, a ktorým bolo povinnému uložené zaplatiť spoločnosti DIGI SLOVAKIA s.r.o., IČO: 35 701 722, Röntgenova 26, Bratislava istinu vo výške 28,36 eura spolu s úrokom z omeškania 9 % ročne z dlžnej sumy od 07.09.2009 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 72,54 eura na účet právneho zástupcu navrhovateľa, JUDr. Petra Stanu, advokáta, Nám. 1. Mája 16, Bratislava. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdny exekútor doručil súdu dňa 02.01.2014.

2. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 15Er/3/2014-9 zo dňa 10.02.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2CoE/84/2015 zo dňa 09.07.2015 žiadosť súdneho exekútora, JUDr. Márie Zervanovej, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodov tam uvedených.

3. Podľa § 44 ods. 4 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

4. Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 15Er/3/2014-9 zo dňa 10.02.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2CoE/84/2015 zo dňa 09.07.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 27.07.2015.

5. Vzhľadom k tomu súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

8. Súd výzvou zo dňa 14.06.2016, ktorá bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 20.06.2016 vyzval súdneho exekútora na uplatnenie a vyčíslenie trov exekučného konania. Exekútor na predmetnú výzvu do dnešného dňa nereagoval, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, § 355 ods. 2 CSP).