

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 19C/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120206780
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120206780.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: BARÓNKA, s.r.o., so sídlom Ovocinárska 24, 083 01 Sabinov, IČO: 50 135 317, proti žalovanej: P. E. P., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. XX, XXX XX F., zastúpenej JUDr. Vladimírom Milasom, advokátom so sídlom kancelárie Masarykova 13, 080 01 Prešov, IČO: 37 944 851, o určenie trvania záväzkového vzťahu, takto

rozhodol:

Konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 08.06.2020, domáhal, aby súd určil, že záväzkový vzťah vyplývajúci z kúpnej zmluvy zo dňa 15.06.2019 medzi žalobcom a žalovanou trvá, ako aj náhrady trov konania.

2. Podaním žaloby na súd vznikla žalobcovi poplatková povinnosť vo výške 99,50 Eur. Vzhľadom na to, že žalobca spolu s podaním žaloby súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil, tunajší súd výzvou zo dňa 22.06.2020, čk. 19C/47/2020-20 žalobcu v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zák. č. 71/1992 Zb.“) vyzval, aby v lehote 10 dní od jej doručenia súdny poplatok zo žaloby vo výške 99,50 Eur podľa § 5 ods. 1 písm. a/, § 6 ods. 1, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len ako „zák. č. 71/1992 Zb.“) a položky 1 písm. b/ a poznámky č. 1 k položke 1 Sadzobníka, ktorý tvorí prílohu zák. č. 71/1992 Zb. V uvedenej výzve bol žalobca zároveň poučený o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie v zmysle § 10 ods. 1 a 2 zák. č. 71/1992 Zb. zastaví. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 22.06.2020.

3. V zmysle uvedeného bol žalobca povinný zaplatiť súdny poplatok v lehote 10 dní, t.j. najneskôr dňa 02.07.2020, avšak žalobca do dnešného dňa súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil.

4. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160701>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb., pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20170701>> konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplataenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplataenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplataený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Vo výzve bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplataenia súdneho poplatku za podanú žalobu, a keďže tento v stanovenej lehote 10 dní nezaplatal, a v danom prípade nejde ani o prípad taxatívne uvedený v § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb., súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie konanie zastavil.

6. O nároku na náhradu trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá zákonný sudca, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštanacie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplataenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku.