

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010252
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010252.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková v trestnej veci obvineného P. U., Z.. XX.XX.XXXX V. X., K. B. X., R.. Š. Č.. XXXX/XX, X. B. T. T. Z. L. C. Č.. XX, Z. Q., Č. J. dňa 14. júla 2020 takto

r o z h o d o l

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, s použitím § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadok z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného P. U., Z.. XX.XX.XXXX V. X., K. B. X., R.. Š. Č.. XXXX/XX, X. B. C. Č.. XX, Z. Q., Č. J. pre skutok uvedený v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad, pod č. 1Pv 312/2019 zo dňa 02.04.2020, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- ako otec X. A.R., Z.. XX.XX.XXXX, študenta Konzervatória v Žiline, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 14P/246/2017-14 zo dňa 23.01.2018, právoplatným dňa 02.03.2018, ktorým bola predĺžená pestúnska starostlivosť u X. A. do 10.02.2019, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinný platiť k rukám X. A. vždy do 15. dňa v mesiaci, počnúc dňom 10.02.2018, teda od 10.02.2018 do 30.06.2018 v sume 27,32 € mesačne, od 01.07.2018 do 30.06.2019 v sume 28,08 € mesačne, od 01.07.2019 doposiaľ v sume 28,79 € mesačne, túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres Poprad, ani inde úmyselne riadne neplní od 01.05.2018 až doposiaľ, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi a na výživu syna uhradil v sledovanom období v roku 2018 v júni sumu 29,18 €, v septembri sumu 37,11 €, v novembri sumu 36,74 €, v roku 2019 v mesiaci máj sumu 29,55 €, v mesiaci jún sumu 29,68 €, v mesiaci júl sumu 29,63 €, v mesiaci august sumu 29,45 €, v mesiaci október sumu 29,34 €, v mesiaci november sumu 29,69 €, v mesiaci december 2019 sumu 29,61 €, v mesiaci január 2020 sumu 29,75 €, v mesiaci február 2020 sumu 30,19 €, v mesiaci marec 2020 sumu 28,56 € a v mesiaci apríl 2020 sumu 27,90 € a sumu 127,90 €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre syna X. A. vo výške 154,01 €,

- právne kvalifikované ako prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e
zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal dňa 03.04.2020 na obvineného P. U. obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že ako otec X. A., Z.. XX.XX.XXXX, študenta Konzervatória v Žiline, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 14P/246/2017-14 zo dňa 23.01.2018, právoplatným dňa 02.03.2018, ktorým bola predĺžená pestúnska

starostlivosť u X. A. do 10.02.2019, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinný platiť k rukám X. A. vždy do 15. dňa v mesiaci, počnúc dňom 10.02.2018, teda od 10.02.2018 do 30.06.2018 v sume 27,32 € mesačne, od 01.07.2018 do 30.06.2019 v sume 28,08 € mesačne, od 01.07.2019 doposiaľ v sume 28,79 € mesačne, túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres Poprad, ani inde úmyselne riadne neplní od 01.05.2018 až doposiaľ, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi a na výživu syna uhradil v sledovanom období v roku 2018 v júni sumu 29,18 €, v septembri sumu 37,11 €, v novembri sumu 36,74 €, v roku 2019 v mesiaci máj sumu 29,55 €, v mesiaci jún sumu 29,68 €, v mesiaci júl sumu 29,63 €, v mesiaci august sumu 29,45 €, v mesiaci október sumu 29,34 €, v mesiaci november sumu 29,69 €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre syna X. A. vo výške 370,34,01 €.

Dňa 01.06.2020 Okresný súd Poprad pod sp. zn. 5T 20/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného P. U. uznal vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, výkon ktorého mu odložil na skúšobnú dobu vo výmere 1 roka, spolu s povinnosťou zaplatiť v skúšobnej dobe X. A., Z. XX.XX.XXXX, B. X., R.. Q. Č.. XX dlh na výživnom vo výške 154,01,--eur.

V zákonom stanovenej lehote obv. P. U. podal odpor, súčasťou ktorého boli fotokópie bankových prevodov o zaplatení dlžného výživného v zmysle trestného rozkazu Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 20/2020 a to vo výške spolu 155,88,--eur.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší .

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil ešte pred tým, než súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie, pričom dôkazy zabezpečené prípravným konaním preukázali súčasne i to, že tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky pre maloletú osobu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného P. U. zastaviť v štádiu mimo hlavného pojednávania v zmysle ustanovenia § 290 ods. 1 Trestného poriadku.

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.