

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/81/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201269
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201269.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, E.. C. P.P., F.. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: Q. G., F.. XX.X.XXXX I. D. P., F.. X.X.XXXX, obaja bytom Ž. XXX, Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletému C. P., F.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v B. H. C. I. S. J. - I., Š. XXX/2, J. na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou začal tunajší súd uznesením č.k. 8P/81/2020-6 zo dňa 9.6.2020 konanie o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Z podnetu vyplýva, že z družného vzťahu matky Q. G.Á., F.. XX.XX.XXXX a otca D. P., F.. XX.XX.XXXX pochádza maloleté dieťa C. P., F.. XX.XX.XXXX. Maloletý C. má ešte dvoch starších súrodencov, L. P.P., F.. XX.XX.XXXX I. D. P., F.. XX.XX.XXXX. Rodina je vedená v evidencii problémových rodín od roku 2017. Vzhľadom k skutočnosti, že rodičia zásadným spôsobom zanedbávali osobnú a zdravotnú starostlivosť o maloleté deti L. I. D., Q. boli na základe Uznesenia Okresného súdu vo Vranove nad Topľou, sp. zn. 6P/54/2018 dňa 13.03.2018 neodkladným opatrením umiestnené do B. H. C. I. S. R. J.. Následne bolo Okresným súdom Vranov nad Topľou vydané uznesenie sp.zn. 6P/219/2018 zo dňa 20.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2019, ktorým bolo uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletých detí v B. J., najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Výrazným zlepšením celkovej situácie v rodine a skutočným záujmom oboch rodičov o maloleté deti, boli po uplynutí lehoty výchovného opatrenia dňa 14.08.2019 maloleté deti L. I. D. P.Á., prepustené späť do osobnej starostlivosti rodičov Q. G. I. D. P., bytom Ž. XXX. Nad výchovou maloletých detí bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/121/2019 zo dňa 13.08.2019, určený dohľad. Postupom času sa začala situácia v rodine maloletých detí opäť zhoršovať. Pravidelnými návštevami v rodine boli zistené výrazné nedostatky, týkajúce sa zabezpečovania základných životných potrieb maloletých detí. Narodením ďalšieho dieťaťa maloletého C. P. sa situácia v rodine zhoršila natoľko, že rodičom odporučili pre maloleté deti L. I. D. pobytové opatrenie v B. H. C. I. S. R. R. F. Q. na základe dohody o dobrovoľnom pobyte zo dňa 06.03.2020, na dobu 1 mesiaca. Maloletý C. ostal naďalej v osobnej starostlivosti oboch rodičov. Maloleté dieťa bolo t.č. kojené, avšak matka po krátkom čase priznala, že už maloletého C. nekojí a kŕmi ho sušeným mliekom do kávy. Na základe urgovania, matka maloletému dieťaťu zakúpila dojčenské mlieko NUTRILON. V domácnosti absentujú hygienické návyky, maloleté dieťa bolo často špinavé s výskytom zaparenín a hladné. Pravidelnými intervenciami v rodine sa zistilo, že matka do originálneho balenia od dojčenského mlieka NUTRILON sype sušené mlieko do kávy a naďalej tým kŕmi maloletého C.. Nakoľko sa situácia v rodine nezmenila a rodičia svojim správaním a prístupom k rodičovským povinnostiam závažným spôsobom ohrozovali život, zdravie a priaznivý fyzický a psychický

vývin aj maloletého dieťaťa C., ani on nemohol byť ponechaný v domácom prostredí. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 02.04.2020 bol maloletý C. neodkladným opatrením zverený do starostlivosti B. H. C. I. S. J. - I.. Následne bolo odporúčaním orgánu SPODaSK dva krát predĺžené pobytové opatrenie pre maloleté deti L. a D. R. B. H. C. I. S. R. R. F. Q. o ďalší 30 dní (spolu 90 dní). Napriek prijímaným opatreniam v rodine maloletého dieťaťa sa sociálna a ekonomická situácia rodičov aj napriek uloženému neodkladnému opatreniu nezmenila, neodkladné opatrenie nespĺnilo svoj účel. V súčasnej dobe nie je možný návrat maloletého dieťaťa do jeho prirodzeného rodinného prostredia, nakoľko v domácnosti, v ktorej maloleté dieťa bývalo naďalej nie sú vytvorené vhodné podmienky pre jeho priaznivý vývin a v týchto podmienkach je vážne ohrozený jeho život a zdravie. Rodičia nedodrжали odporúčania orgánu SPODaSK. Participujúci subjekt Obecny úrad Ž. pri prijímaní opatrení, aj napriek snahe a ochote pomôcť rodine, nedokázal vylepšiť podmienky rodiny. Uloženie výchovného opatrenia je v záujme priaznivého vývoja maloletého dieťaťa a v záujme ochrany jeho života a zdravia.

2. Matka s uložením výchovného opatrenia súhlasila. Otec sa vo veci nevyjadril, pojednávania sa nezúčastnil.

3. Kolízny opatrovník a Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou doporučili nariadiť u maloletého výchovné opatrenie.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením sa s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 8PPOm/2/2020, správami kolízneho opatrovníka a zistil tento skutkový stav veci :

5. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 8PPOm/2/2020 zo dňa 2.4.2020 bol mal. C. P., F. XX.X.XXXX dočasne zverený do starostlivosti B. H. C. I. S. J.-I.. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 16.5.2020 a stalo sa vykonateľným 2.4.2020.

6. Matka vo výpovedi potvrdila, že súhlasí s uložením výchovného opatrenia. Toho času nemá žiaden finančný príjem. Otec maloletého odišiel za prácou do Českej republiky. Matka sa o maloletého C. telefonicky zaujíma v B. H. C. I. S. R. J.. Osobne ho ešte nemohla navštíviť. Dve jej staršie deti, maloletí L. I. D., sú umiestnené v B. H. C. I. S. R. F. Q.. Týchto synov bola matka osobne navštíviť.

7. Kolízny opatrovník v písomnej správe uviedol, že v súčasnej dobe v rodine pôsobí aj akreditovaný subjekt v rámci priorít na rok 2020 - CDR DraK Prešov, ktorý vykonáva opatrenia s cieľom motivovať rodičov k zlepšeniu celkovej životnej úrovne a úprave rodinných a sociálnych pomerov za účelom vytvárania bezpečného, stabilného a podnetného prostredia pre zdravý vývin maloletého dieťaťa. Orgán SPODaSK v spolupráci s TSP obce Žalobín pravidelne pracuje s rodičmi maloletého dieťaťa. Počas rozhovoru s matkou je však zjavné, že matka si plne neuvedomuje nedostatky a zanedbávanie starostlivosti o deti, ktoré v ich rodine dlhodobo pretrvávajú. V rodine je výrazným problémom aj nedostatočné materiálne zabezpečenie. Otec maloletého dieťaťa si privyrába len občasnými brigádami v obci, jeho príjem je nestabilný a veľmi nízky. Matka si momentálne zamestnanie ani nehľadá, ako uviedla má bolesti obličiek, preto nemôže pracovať. Od septembra však má nastúpiť na menšie obecné služby v obci. Zároveň rodičia nevedia efektívne hospodáriť s finančnými prostriedkami, vznikol im dlh za odber vody, preto bola domácnosť od vody odpojená, aktuálne chodia na vodu k matkinej sestre, ktorej za ňu platia 10 eur mesačne, za elektrinu platia rodičia 130 eur mesačne a 8 eur mesačne platia za TV satelit. Zásoby potravín v rodine sú často minimálne. Rodičia sa však snažia udržiavať s maloletým dieťaťom kontakt, pravidelne telefonicky kontaktujú B. J., aby sa informovali o tom, ako sa má maloletý C., nebránia sa stretnutiu s maloletým dieťaťom a zároveň prejavujú záujem o poskytnutú pomoc na zlepšenie celkovej situácie v ich rodine. Napriek prijímaným opatreniam v rodine maloletého dieťaťa sa sociálna a ekonomická situácia rodičov uložením neodkladného opatrenia maloletého dieťaťa doposiaľ nezmenila, opatrenie nespĺnilo svoj účel. Vzhľadom k tomu, že rodičia zatiaľ nemajú vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý vývin maloletého dieťaťa a je potrebné naďalej rodičov podporovať v obnove a rozvoji rodičovských zručností, odporučil kolízny opatrovník uložiť požadované výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletého v B. H. C. I. S. J. - I..

8. Podľa § 37 ods. 1,2 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto

orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

9. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa §37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

11. Podľa §37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Podľa §37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd zistil, že na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov je nevyhnutné uložiť výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Rodičia maloletého v súčasnosti nie sú schopní zabezpečiť synovi riadnu starostlivosť. Uloženým výchovným opatrením bude zabezpečený priaznivý vývin maloletého C. a poskytne sa rodičom časový priestor na úpravu ich rodinných, sociálnych

pomerov, na zlepšenie rodičovských zručností. Súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia prostredníctvom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a zariadenia, v ktorom je dieťa umiestnené a v prípade pozitívnej zmeny pomerov na strane rodičov, výchovné opatrenie zruší.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).