

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 17PP/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010540
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010540.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Viktóriou Bagala Vrábelovou, v trestnej veci ods. M. X., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno b/, písmeno b/ Trestného zákona a iné, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.07.2020 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, sa odsúdený M. X., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, podmienične prepúšťa z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ roky 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženie, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/112/2016 zo dňa 27.04.2017 a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženie, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/97/2017 zo dňa 27.09.2017.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona, súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky a zároveň nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k/ Trestného zákona s použitím § 68 odsek 1 Trestného zákona, sa odsúdenému ustanovujú počas probačného dohľadu povinnosti spočívajúce v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Odsúdený M. X. podal dňa 21.05.2020 prostredníctvom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce na Okresný súd Levice návrh na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že spĺňa formálne aj materiálne podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona. Prostredníctvom obhajcu v doplnení návrhu uviedol, že má za to, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 16.05.2017 a to do ÚVTOS Nitra, kde bolo jeho správanie v súlade s ústavným poriadkom. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 06.06.2017. Stanovené ciele zaobchádzania boli plnené priebežne a to vo všetkých oblastiach. Správanie a vystupovanie má na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektuje a plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa vyhýba. Osobnej a kolektívnej hygieny venuje dostatočnú pozornosť. V osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Svoj voľný čas trávi oddychom, sledovaním televízneho vysielania, hraním spoločenských hier a čítaním. O aktivity a kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje taktiež záujem. Možnosti väzenskej knižnice využíva. V minulosti bol zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, aktuálne je zaradený na pracovisku

priemyselného charakteru, kde podáva dobré pracovné výsledky. Disciplinárne odmenený bol viac krát, 5x za vzorné plnenie pracovných povinností a 1x za vykonávanie činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, disciplinárne potrestaný nebol. Pre prípad podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody má prísľub do zamestnania, ako predavač u podnikateľky I. X.ová, rod. X.ová, živnostníčka, miesto podnikania: Nákupné centrum, Nám. Kossutha 3087/136, 945 01 Komárno, IČO : 52 415 791. V takomto pracovnom prostredí by bol pod priamym dozorom a je záruka, že budú vytvorené pre neho vhodné podmienky pre to, aby som bol pracovne činný a na slobode viedol riadny život. Zamestnávateľ má o jeho osobu záujem a má ho v úmysle prijať do pracovného pomeru a vytvoril by vhodné prostredie pre jeho sociálnu adaptáciu. Postoj k páchanej trestnej činnosti nemá kritický, je si vedomý toho, akého trestného činu sa dopustil a urobí všetko preto, aby sa v budúcnosti nedostal do rozporu so zákonom. Je toho názoru, že odkedy odpykáva súdom uložený trest odňatia slobody, dosiahol požadovaný stupeň prevýchovy. S rodinou udržiaval pravidelný kontakt - aj osobný, písomný aj telefonický - počas výkonu trestu odňatia slobody. Pravidelne ho navštevuje matka, sestra, družka, nárok na návštevu v ústave si pravidelne uplatňoval. Má riadne rodinné zázemie na budúci život, podmienky na bývanie má zabezpečené u rodiny. Uložený trest bol pre neho dostatočným poučením na to, aby sa v budúcnosti vyhýbal podobným udalostiam. Má 27 rokov a chcel by dostať šancu na poriadny život, užívať si rodinu, družku, deti, pomáhať rodine, či už finančne, alebo morálne. Uvedené skutočnosti preukazujú, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a v budúcnosti povedie riadny život. Obhajca doložil čestné vyhlásenie sestry odsúdeného o záujme prijať odsúdeného do zamestnania a súhlas vlastníka obytného domu na adrese F. XX, Y. s prihlásením odsúdeného k trvalému pobytu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanej žiadosti, pričom doplnil, že by býval v byte svojej matky a od sestry má prísľub zamestnania.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený si síce vytvoril podmienky pre získanie odmien a to prevažne v pracovnej oblasti avšak s prihliadnutím na predchádzajúci spôsob života, kedy sa opakovanie a to celkovo 7-krát dopúšťal úmyselnej majetkovej trestnej činnosti a to aj mimo územia SR má za to, že u odsúdeného nie je možné konštatovať, že v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život.

Z hodnotenia ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 16.05.2017 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde jeho správanie bolo v súlade s ústavným poriadkom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 06.06.2017 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia priebežne vo všetkých oblastiach.

V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie menovaného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na protidrogovú osvetu. Menovaný sa do uvedených aktivít zapája. Je pedagogicky vedený k abstinencii a k zodpovednosti za svoju dcéru. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii.

Správanie a vystupovanie menovaného je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve spoluodsúdených je znášavlivý, konfliktne situácie nevyvoláva. Hygienické návyky má osvojené. Funkciu z radov odsúdených nie je poverený.

V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Menovaný svoj voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, hraním spoločenských hier a čítaním. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti a do oddielových športových aktivít sa zapája. Možnosti väzenskej knižnice využíva. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku.

V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na vytváranie pozitívneho vzťahu k práci a na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. V minulosti bol pracovne zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde spočiatku podával slabé pracovné výkony, avšak vplyvom režimovej a pedagogickej činnosti sa jeho prístup k plneniu pracovných povinností výrazne zlepšil a neskôr bola jeho pracovná morálka na dobrej úrovni. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde taktiež podáva dobré pracovné výsledky. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v šiestich prípadoch, a to nasledovne:

- 25.10.2017 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 20.04.2018 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 04.06.2019 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 08.10.2019 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 07.01.2020 - pochvalou za vykonávanie činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného,
- 02.05.2020 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností.

Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahov s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s matkou, družkou a sestrou. Možnosť nárokových návštev a telefonovania využíva.

Napriek skutočnosti, že sa menovaný opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, k jej páchaniu prezentuje kritický postoj. Podmienky k udeleniu disciplinárnych odmien si priebežne vytvára. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, s poukazom na kriminálnu minulosť, nízke dosiahnuté vzdelanie, absenciu trvalého zamestnania, nevyhovujúce ekonomické podmienky a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu v závere hodnotenia konštatuje, že aj napriek vysokému riziku sociálneho zlyhania odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa podmienené prepustenie s dohľadom.

Z pripojené spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/112/2016 súd zistil, že obžalovaný M. X. bol rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/112/2016 zo dňa 27.04.2017 právoplatne uznaný vinným pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona a pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 4 roky 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojené spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/97/2017 súd zistil, že obvinený M. X. bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/97/2017 zo dňa 27.08.2017 právoplatne uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a bol odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/55/2017, kde mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Komárno sp. zn. 11T/112/2016. V jednom prípade sa na odsúdeného hľadá, akoby nebol odsúdený.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život,

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podstatou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdený po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmiernovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon súčtu pomerných častí uložených trestov podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona a zároveň splnil aj materiálne podmienky.

Súd dospel k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Preukazuje to najmä udelenie celkovo šiestich disciplinárnych odmien za vzorné plnenie pracovných povinností a za vykonávanie činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a absencia disciplinárneho potrestania počas výkonu trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, pričom príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní.

Súčasne bolo u odsúdeného preukázané aj splnenie druhej z materiálnych podmienok a to, že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti, kde súd posudzoval všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu a tiež, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestnej činnosti, pre ktorú bol odsúdený. Súd zastáva názor, že napriek vysokému riziku sociálneho zlyhania a dvom predošlým vykonaným nepodmienečným trestom odňatia slobody za totožnú trestnú činnosť (odsúdenia OS Komárno sp. zn. 2T/72/2014 a OS Nové Zámky sp. zn. 0T/121/2015), v individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii a odsúdený proklamuje k páchaniu trestnej činnosti kritický postoj. Odsúdený je motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahu s rodinnými príslušníkmi, udržiava písomný kontakt s matkou, družkou a sestrou, pričom využíva možnosť návštev aj telefonovania. Uvedené skutočnosti svedčia o priaznivej prognóze, že odsúdený bude viesť v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia riadny život. V prospech odsúdeného je jeho zodpovedný prístup k plneniu pracovných povinností, ako aj prísľub zamestnania pod dozorom sestry odsúdeného, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Zároveň bolo preukázané, že odsúdený má v prípade prepustenia zabezpečené trvalé ubytovanie, čo je tiež jedným z predpokladov úspešnej resocializácie.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného podmiennečne prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 rok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne. Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať. Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní. Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.