

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/111/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320201425  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320201425.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého L. K., nar. XX.XX.XXXX, v striedavej starostlivosti rodičov, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna otca L. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., V. XXX a matky F. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., G. XXX/XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým mu maloletý bude odovzdaný do starostlivosti a jeho matka bude zaviazaná prispievať na neho výživným, takto

### rozhodol:

I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým mu maloletý bude odovzdaný do starostlivosti a jeho matka bude zaviazaná prispievať na neho výživným **s a z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tun. súdu 07.07.2020 sa otec maloletého domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým mu maloletý bude odovzdaný do starostlivosti a jeho matka bude zaviazaná prispievať na neho výživným. Svoj návrh odôvodňuje tým, že maloletý bol zverený do striedavej osobnej starostlivosti rodičov v týždňových intervaloch, rodičia si maloletého menia v nedeľu o 16.00. S odstupom času vidí že mal podať návrh na zverenie maloletého do jeho výlučnej starostlivosti. Matka nie je dobrým príkladom pre maloletého - často strieda partnerov, požíva alkoholické a ďalšie návykové látky. Matka nemá žiadne zábrany, požívanie alkoholu stupňuje, s maloletým chodí do pohostinstiev kde sa stretáva s rôznymi mužmi u ktorých sem tam prespáva. Zo strany matky je nízka starostlivosť o maloletého. Bojí sa o bezpečie maloletého a jeho psychiku. Matka okrem toho fajčí, fajčia aj jej rodičia priamo v byte u ktorých matka s maloletým býva. Ako náhle on preberie maloletého do svojej osobnej starostlivosti hneď musí maloletého okúpať, ostrihať mu nechty, nakoľko to matka nerobí. Matka nemá ani trezrivosť pri učení s maloletým, veľakrát za neho urobí úlohy do školy. Stalo sa, že matka príde v noci domov opitá, na druhý deň ráno sa jej nechce vstávať a maloletého do školy nedá. Tým učí maloletého klamať. Maloletý pre správanie matky a jej spôsob života nemá kamarátov. Keď matka nemá peniaze predáva čo sa dá - maloletému predala posteľ, bicykel, tablet. Matka potrebuje odbornú pomoc, protialkoholickú liečbu.

Maloletý sa v jeho prítomnosti u neho doma cíti veľmi dobre. On má k maloletému vytvorený veľmi intenzívny citový vzťah. Svoj voľný čas venuje maloletému, spolu sa učia, spolupracuje so školou, triednou učiteľkou. Maloletý má u neho vytvorené všetky podmienky pre jeho zdravý rast a vývin. Pracuje v Železiarňach Podbrezová a.s., v prípade jeho neprítomnosti mu s maloletým pomôžu jeho rodičia, jeho sestra, prípadne tiež jeho priateľka.

Má vážne obavy o bezpečie maloletého. Prostredie v ktorom maloletý vyrastá keď je u svojej matky ho negatívne ovplyvňuje. Ide mu o ochranu dôstojnosti, duševného a citového vývinu maloletého.

2. Na základe návrhu otca tun. súd dňa 08.07.2020 požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o prešetrenie pomerov maloletého u jeho matky.

3. Dňa 13.07.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tun. súdu správu o prešetrení pomerov z ktorej súd zistil, že dňa 10.07.2020 v odpoludňajších hodinách pracovníčky úradu vykonali v domácnosti matky bez ohlásenia vopred sociálne zisťovanie. V čase sociálneho zisťovania sa v domácnosti nachádzala matka maloletého, maloletý a starí rodičia maloletého zo strany matky. V čase sociálneho zisťovania bol v domácnosti neporiadok, cigaretový zápach a domácnosť pôsobila zanedbane. Maloletý bol čistý, oblečený bol primerane počasiu. Matka pracovníckam uviedla, že nie je pravdou že požíva alkohol v čase keď má maloletého v starostlivosti. Podľa nej sa stalo len raz keď bola na oslave spolu s maloletým a otec maloletého zavolať na ňu políciu. Počas celého rozhovoru matka pôsobila nervózne a podráždene. Stará matka maloletého zo strany matky V. Y. uviedla, že ona nemá vedomosť o tom, že by jej dcéra - matka maloletého mala problémy s alkoholom.

Pracovníčky úradu vykonali aj rozhovor s maloletým, ktorý bol neistý, rozprával potichu, pri každej otázke rozmýšľal. Uviedol, že tento týždeň je u mamy a stará sa o neho dobre, nič mu nechýba a je spokojný. Vie o tom, že mama niekedy pije alkohol. Obaja rodičia sa o neho starajú dobre. Vo voľnom čase chodí s mamou vonku. Mama chodí niekedy vonku aj bez neho, vtedy sa o neho starajú starí rodičia. Dobre mu je pri mame, aj pri otcovi, ale viac času by chcel byť pri otcovi, lebo otec sa mu viac venuje, hrá sa s ním a všade chodia spolu.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno svoju správu uzatvára konštatovaním, že matka zabezpečuje maloletému dieťaťu ambivalentnú starostlivosť. Prostredie v domácnosti matky nie je pre maloleté dieťa dostatočne bezpečné a stabilné. V domácnosti sú stiesnené podmienky, maloletý má spoločnú posteľ s matkou a matkiným bratom. Maloletý má vytvorenú pozitívnu väzbu k matke. V starostlivosti otca sa však cíti bezpečnejšie a istejšie, lebo otec sa mu viac venuje. Maloletý sa nevyjadril jednoznačne, že by chcel byť len v starostlivosti otca. Maloletý sa nejavil ako zanedbávané, alebo týrané dieťa. Nejavil sa však ani ako šťastné dieťa, skôr sa bál vyjadriť niečo čím by ublížil svojej matke, ktorú má rád a tiež chce byť aj v jej starostlivosti.

Vzhľadom na uvedené úrad uviedol, že súhlasí s návrhom otca, navrhuje aby súd neodkladným opatrením maloletého zveril do osobnej starostlivosti otca. Nová úprava výkonu rodičovských práv a povinností je v záujme maloletého.

4. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa Základných zásad Čl. 5 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

12. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej. Obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

13. Z opatrovníckeho spisu súd zistil, že maloletý je narodený mimo manželstva. Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/54/2017-39 zo dňa 09.05.2017 upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému tak, že schválil dohodu rodičov na základe ktorej maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na neho výživným 50,- Eur mesačne a styk otca s maloletým bol ponechaný na dohodu rodičov. K zmene tohto rozsudku došlo rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1P/88/2019-59 zo dňa 03.02.2020 keď súd schválil dohodu rodičov na základe ktorej bol maloletý zverený do striedavej osobnej starostlivosti rodičov v týždňových intervaloch, rodičia si maloletého menia v nedeľu o 16.00 tak, že otec má maloletého v osobnej starostlivosti párneho kalendárneho týždňa a matka má maloletého v osobnej starostlivosti v nepárny kalendárny týždeň, počas tejto striedavej osobnej starostlivosti súd rodičom výživné neurčil. Tento rozsudok na základe ktorého je maloletý v striedavej osobnej starostlivosti rodičov nadobudol právoplatnosť 17.02.2020. Ani nie po štyri a pol mesiacoch od právoplatnosti tohto rozsudku sa otec maloletého domáha neodkladného opatrenia ktorým mu maloletý bude odovzdaný do jeho osobnej starostlivosti.

14. Dňa 10.07.2020 pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno v odpoľudňajších hodinách bez ohlásenia vopred vykonali sociálne zisťovanie u matky maloletého. Je pravdou že v čase tohto zisťovania bol v domácnosti neporiadok, cigaretový zápach a domácnosť pôsobila zanedbane. Podľa pracovníčiek matka maloletému zabezpečuje ambivalentnú starostlivosť, prostredie v domácnosti matky nie je pre maloletého dostatočne bezpečné a stabilné, pričom maloletý nemá v tejto domácnosti ani vlastnú posteľ - spáva s matkou a matkiným bratom na manželských posteliach.

Pri rozhovore maloletý pracovníčkam úradu jednoznačne nevyjadril že by chcel byť len v starostlivosti otca. Vyjadril názor, že chce byť viac času v starostlivosti otca ako v starostlivosti matky. Maloletý sa ani nejavil ako zanedbávaný, alebo týraný. Nejavil sa však ani ako šťastný, skôr sa bál vyjadriť niečo čím by ublížil svojej matke ktorú má rád a tiež chce byť aj v jej starostlivosti. Maloletý uviedol, že týždeň je u mamy, týždeň u otca, keď je u mamy tá sa stará o neho dobre, nič mu nechýba a je spokojný. Dodal, že obaja rodičia sa o neho starajú dobre. Viac času by chcel byť pri otcovi, lebo otec sa mu viac venuje, hrá sa s ním a všade chodia spolu.

Matka pred pracovníčkami úradu uviedla, že nie je pravdou že požíva alkohol keď má maloletého v starostlivosti. Tak isto aj jej matka - stará matka maloletého zo strany matky V. Y. uviedla že nemá vedomosť o tom, že by jej dcéra - matka maloletého mala problémy s alkoholom.

15. I napriek tomu, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno v závere svojej správy doporučuje súdu návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť, súd sa s týmto záverom nestotožňuje. Z doteraz zistených skutočností súd nedospel k záveru, že by bolo potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého, že by bolo potrebné neodkladným opatrením vykonať okamžitý zásah súdu do úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému. Týmto má súd za to, že nie sú naplnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, preto návrh otca na jeho nariadenie ktorým by mu maloletý bol odovzdaný do starostlivosti a matka maloletého bola zaviazaná prispievať na neho výživným zamietol.

16. Či zmena výchovného prostredia je v záujme maloletého závisí od rozsiahlejšieho dokazovania vo veci samej. Ak otec maloletého naďalej trvá na skutočnostiach uvádzaných v návrhu na neodkladné opatrenie a chce maloletého len do svojej výlučnej osobnej starostlivosti má možnosť podať návrh vo veci samej. V konaní o takom návrhu sa súd bude podrobnejšie zaoberať pomermi maloletého ako aj obidvoch jeho rodičov a bude zisťovať aká forma starostlivosti o maloletého je v záujme maloletého.

17. Pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno ktoré vykonali sociálne zisťovanie u matky maloletého sami skonštatovali, že maloletý sa nejaví ako zanedbávaný, alebo týraný dieťa ale vzápätí uviedli, že sa nejaví ani ako šťastné dieťa, skôr sa bojí vyjadriť niečo čím by ublížil svojej matke, ktorú má rád a tiež chce byť v jej starostlivosti. Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že nebude jednoduché rozhodnúť aká forma starostlivosti o maloletého je v jeho záujme. Týmto sa súd bude podrobnejšie

zaoberať až potom keď otec maloletého prípadne podá návrh vo veci samej o zrušenie striedavej osobnej starostlivosti a zverenie maloletého do len do jeho výlučnej osobnej starostlivosti s tým, aby matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).

Brezno, 14.07.2020