

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4Nt/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010543
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7619010543.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, predseda senátu JUDr. Petra Pavlisová dňa 14. júla 2020 v trestnej veci odsúdeného R. T., nar. X.X.XXXX v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom Ž. Č.. XXX, okres Spišská Nová Ves takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b, c/ Tr. zákona a § 469 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému Jaroslavovi Pokutovi odsúdenie:

1/ z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/96/93 zo dňa 29.06.1993, v zmysle nariadenia výkonu trestu zo dňa 23.11.1995 v trvaní 11 mesiacov nepodmienečne so zaradením do i. NVS, z ktorého bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. Pp 255/96, v skúšobnej dobe sa osvedčil, trest vykonal dňa 10.10.1996.

2/ z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 103/94 zo dňa 15.12.1995, právoplatného dňa 15.12.1995, a to nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov v I. NVS, ktorý vykonal 29.1.1996,

3/ z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 133/02 zo dňa 20.09.2002, právoplatného dňa 20.09.2002, v zmysle uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 133/02 zo dňa 2.12.2003, a to trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny, z ktorého výkonu bol podmiennečne prepustený 07.09.2004 Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 8Pp 160/04, v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil, trest vykonal dňa 7.9.2004,

4/ z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 148/03 zo dňa 15.7.2003, a to trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, ktorý vykonal dňa 30.3.2004,

5/ z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 31T 148/2005 zo dňa 14.03.2006, právoplatného dňa 14.03.2006, a to úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 03.02.2008,

6/ z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 80/2006 zo dňa 21.6.2006, a to trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 3.2.2007, uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T 20/2004 bol zrušený,

7/ z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 51/2011 zo dňa 31.8.2011, právoplatného dňa 17.9.2011, a to trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z ktorého výkonu bol podmiennečne prepustený 26.7.2013 Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 1Pp/30/2013, v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil. Trest vykonal dňa 26.07.2013.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený R. T. doručil na tunajší súd žiadosť o zahľadenie odsúdenia, v ktorej uviedol, že žiada o výmaz záznamu o trestnom čine vo výpise z registra trestov, pretože viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej piatich rokov. Odsúdený ďalej uviedol, že z výkonu trestu bol prepustený v roku 2011, odvtedy vedie nepretržite riadny usporiadaný život.

Súd z odpisu registra trestov a následne z pripojených spisových materiálov a doložených listín zistil, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 96/93 zo dňa 29.06.1993 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody podmienienečne na 11 mesiacov so skúšobnou dobou do 05.02.1995. Dňa 23.11.1995 bol odsúdenému nariadený výkon trestu, pre ktorý bol zaradený do I. NVS. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. Pp 255/96 bol dňa 10.10.1996 podmienienečne prepustený so skúšobnou dobou na 1 rok, v ktorej sa osvedčil. Trest odňatia slobody vykonal dňa 10.10.1996.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 103/94 zo dňa 15.12.1995, právoplatným dňa 15.12.1995 bol odsúdený R. T. uznaný vinným z trestného činu podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest odňatia slobody bol vykonaný väzbou, trest vykonaný dňa 29.1.1996.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 133/02 zo dňa 20.9.2002, právoplatným dňa 20.9.2002 bol odsúdený R. T. pre skutok zo dňa 05.05.2002 uznaný za vinného z trestného činu podľa § 247 ods. 2, písm. a/ v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, ktorého výkon bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Uznesením č.k. 1T 133/02-130 zo dňa 02.12.2006 tunajší súd rozhodol, že R. T. sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny, vykoná. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 30.03.2004. Z výkonu trestu bol odsúdený podmienienečne prepustený 07.09.2004 Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 8Pp 160/04, v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia sa osvedčil, odsúdený tak trest vykonal dňa 7.9.2004.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 148/03 zo dňa 15.07.2003, právoplatným dňa 30.07.2003 bol odsúdený Jaroslav Pokuta pre skutok z 18.03.2003 uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2, písm. a/, ods. 3 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 30.09.2003 a trest vykonal dňa 30.03.2004.

Okresný súd Prešov rozsudkom sp. zn. 31T 148/05 zo dňa 14.03.2006, právoplatným dňa 14.03.2006, uznal odsúdeného R. T. pre skutok spáchaný dňa 23.06.2005 a 11.07.2005 za vinného z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného od 1.1.2006 v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, pričom mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonal dňa 03.02.2008.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 80/2006 zo dňa 21.06.2006, právoplatným dňa 05.07.2006 bol R. T. pre skutok z 24.08.2003 uznaný vinným spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona z trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., spolupáchateľstvom z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,2 písm. a/, c/ Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona, z trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 03.02.2007, uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T 20/2004 bol zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 51/11 zo dňa 31.08.2011, právoplatným dňa 17.9.2011 bol odsúdený R. T. pre v presne nezistenej dobe od 23.00 hod. dňa 13.06.2010 do 01.00 hod. dňa 14.06.2010 spáchaný skutok uznaný za vinného zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1,4 písm. c/d/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 25.10.2011. Z výkon trestu bol podmienične podmienične prepustený 26.07.2013 Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 1PP/30/2013, v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia sa osvedčil, odsúdený tak trest vykonal dňa 26.07.2013.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Spišské Vlachy zo dňa 05.02.2020 vyplynulo, že odsúdený R. T. bol v období od 29.01.2013 až doposiaľ vyšetrovaný pre prečin krivej výpovede podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona, kde trestná vec bola ukončená pred vznesením obvinenia a to podľa § 197 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku. Menovaný sa v uvedenom období dopustil priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. písm. d/ zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, dňa 26.01.2020, o 9.10 hod. v obci Žehra č. 162, kde bol na mieste napomenutí hliadkou polície OO PZ Spišské Vlachy. Ďalej sa dňa 18.08.2015 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb., keď v čase o 21.20 hod., v obci Žehra pred rodinným domom č. 123 pri bránke poškodil kabelku H. H., ktorej odtrhol rúčku z kabelky, čím spôsobil škodu 10,-eur. Konanie vo veci priestupku bolo zastavené.

Zo správy o povesti vypracovanej Obcou Žehra dňa 17.02.2020 vyplynulo, že odsúdený R. T. žije v rómskej osade, je slobodný, žije v dobrých sociálnych podmienkach, pracoval v obci na MOS, kde si riadne plnil pracovné povinnosti, medzi rómskymi občanmi a na verejnosti požíva dobrú povesť. Správanie menovaného nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Pre splnenie zákonných podmienok v zmysle uvedených ustanovení sa jednoznačne vyžaduje viesť riadny život nepretržite po zákonom stanovenú dobu po vykonaní trestu odňatia slobody alebo odpustení trestu a nie počas výkonu trestu odňatia slobody v inej trestnej veci, kedy je odsúdený obmedzený na osobnej slobode a teda má aj zamedzený prístup k páchaniu protiprávnej činnosti. V prípade ak odsúdený nevedol v posudzovanom období riadny život, plynutie zákonom posudzovanej doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to dňom nasledujúcim po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že odsúdený R. T. splnil podmienku vedenia riadneho života po zákonom stanovenú dobu od vykonania trestov odňatia slobody.

Pre posúdenie správania sa odsúdeného súd zohľadnil každú dobu, v ktorej tento nebol obmedzený na osobnej slobode, a zistil, že v období po vykonaní trestu v trestnej veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 51/11 dňa 26.07.2013 až doposiaľ iný trestný čin nespáchal. Dňa 26.01.2020 sa odsúdený síce dopustil priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb., ktorý bol riešený napomenutím, avšak od doby kedy bol podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od 26.07.2013 do dňa spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu viedol po dobu najmenej piatich rokov nepretržite riadny život. Na priestupok zo dňa 18.08.2015 súd neprihliada, keďže v uvedenom konaní nebol menovaný uznaný vinným zo spáchania priestupku.

Odsúdený teda preukázal vedenie riadneho života, a naplnenie zákonných podmienok pre zahladenie odsúdení v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ aj c/ Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené súd o žiadosti odsúdeného R. T. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.