

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819200925
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819200925.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: mal. B. W., nar. XX.XX.XXXX a mal. J. W., nar. XX.XX.XXXX, obe mal. deti bytom ako matka, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, deti rodičov: matka: P. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. č. XX, otec: H. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., V. XXX/XX, zastúpený JUDr. Ing. Michalom Mladým, advokátom so sídlom Prievidzská 254/26, Bojnice, o návrhu otca na zníženie výživného voči mal. B. a o zmenu rozhodnutia o úprave styku otca s mal. B. a o vzájomnom návrhu matky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. J. a v spojenom konaní vo veci sp. zn. 7P/23/2019 tunajšieho súdu vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: mal. B. W., nar. XX.XX.XXXX a mal. J. W., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu otca o nariadenie neodkladného opatrenia a o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. B. W., nar. XX.XX.XXXX zníženým výživným vo výške 100,- eur mesačne a to počnúc dňom 01.03.2019, ktoré znížené výživné sa zaväzuje platiť k rukám matky najneskôr do 25. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu J. W., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100,- eur mesačne, a to počnúc dňom 24.02.2019, ktoré výživné sa zaväzuje platiť k rukám matky najneskôr do 25. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

Zročné výživné voči mal. J., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 24.02.2019 do 31.07.2020 vo výške 1.171,55 eur sa otec z a v ä z u j e vyrovnáť k rukám matky v 30,- eur mesačných splátkach, pričom prvá splátka je splatná 25. dňa v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia a ďalšie splátky spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom zročnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením jednej splátky.

II. Týmto rozsudkom dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 5P/48/2018-150 zo dňa 11.02.2019, ktorým bola naposledy ustálená vyživovacia povinnosť otca k mal. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 150,- eur mesačne.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec mal. B. narodeného XX.XX.XXXX podal dňa 27.02.2019 (pôvodný) návrh na zníženie výživného, ktorým žiadal znížiť svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. B. zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 50,- eur mesačne od 27.02.2019 a zmeniť tak rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 5P/48/2018 zo dňa 11.02.2019 v časti o určenie jeho vyživovacej povinnosti k mal. B.. Podaním doručeným súdu dňa 30.07.2019 otec zmenil svoj návrh tak, že žiadal znížiť výživné voči mal. B. na sumu v rozsahu 30% zo sumy životného minima od 27.02.2019 (od podania návrhu) s odôvodnením, že pri podaní návrhu v tejto

veci predpokladal výšku nemocenských dávok vo výške 265,- eur, pričom však doručeným rozhodnutím Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza dňa 28.02.2019 mu bolo priznané nemocenské od 25.01.2019 vo výške 2,47373500 eur za deň. Na pojednávaní dňa 30.7.2019 otec mal. detí opäť zmenil svoj návrh na zníženie výživné, zmeneným návrhom žiadal znížiť výživné voči mal. XX,- na sumu 30,- eur mesačne počnúc dňom 27.2.2019.

2. Súd uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 30.7.2019 pripustil I. zmenu návrhu otca, jeho rozšírenie o uloženie výchovného opatrenia rodičom mal. detí podrobiť sa sociálnemu a inému odbornému poradenstvu realizovanému na RPPS na ÚPSVaR Prievidza, II. zmenu návrhu otca o zníženie výživného otca voči mal. XXX,- zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 30,- eur mesačne od 27.02.2019 (uznesenie č.k. 4P/9/2019-326 zo dňa 30.07.2019).

3. Otec podaním doručeným súdu dňa 31.07.2019 ďalej žiadal dočasne rozšíriť jeho styk s mal. W. a na pojednávaní dňa 6.8.2019 navrhol rozšíriť svoj styk s mal. XX.X.XXXX. Súd na pojednávaní dňa 26.9.2019 za účasti všetkých účastníkov pripustil zmenu návrhu - jeho rozšírenie o zmenu rozhodnutia o úprave styku otca s mal. B..

4. Matka podaním doručeným súdu dňa 27.03.2019 s poukazom na to, že sa jej dňa XXX,- narodila dcéra J. W., žiadala zveriť toto mal. dieťa do svojej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' platiť na jeho výživu sumou 150,- eur mesačne od jej narodenia.

5. Okresný súd Prievidza rozhodol vo veci samej (v poradí prvým) rozsudkom č.k. 4P/9/2019-415 dňa 26.9.2019 tak, že výrokom I. zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/48/2018-150 zo dňa 11.2.2019 a znížil vyživovaciu povinnosť otca k mal. B. zo sumy 150,-eur mesačne na sumu 30,- eur mesačne počnúc dňom 27.2.2019, výrokom II. zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/48/2018-150 zo dňa 11.2.2019 v jeho výroku o úprave styku otca s mal. B., výrokom III. zveril mal. Larisu, nar. 24.2.2019 do osobnej starostlivosti matky, výrokom IV. rozhodol o povinnosti otca prispievať na výživu mal. J. sumou 30,- eur mesačne počnúc dňom 24.2.2019, výrokom V. upravil styk otca s mal. J., výrokom VI. rozhodol o povinnosti matky mal. detí na styk s otcom pripraviť a styk otca s mal. deťmi umožniť, výrokom VII. uložil obom rodičom výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať prostredníctvom RPPS pri ÚPSVaR Prievidza, výrokom VIII. rozhodol o náhrade trov konania.

6. Na odvolanie matky mal. detí Krajský súd v Trenčíne uznesením č.k. 27CoP/7/2020-530 zo dňa 27.2.2020 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutých častiach - vo výroku I., ktorým zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/48/2018-150 zo dňa 11.2.2019 a znížil vyživovaciu povinnosť otca k mal. B., nar. X.X.XXXX, vo výroku IV., ktorým určil vyživovaciu povinnosť otca k mal. J., nar. XX.X.XXXX a súvisiacom výroku VIII. o trovách konania, zrušil a v danom rozsahu vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

7. Po rozhodnutí odvolacieho súdu predmetom konania súdu prvej inštancie vo veci samej zostalo konanie a rozhodovanie o návrhu otca na zníženie výživného voči mal. B., nar. X.X.XXXX, o návrhu matky o určenie výživného voči mal. J., nar. XX.X.XXXX a o trovách konania.

8. Na pojednávaní dňa 14.7.2020 rodičia mal. detí uzatvorili rodičovskú dohodu tak ako je uvedená vo výroku I. tohto rozhodnutia a ktorú kolízny opatrovník navrhol schváliť.

9. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

10. Matka, otec, jeho splnomocnený zástupca i kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní dňa 14.7.2020 vzdali voči súdu odvolania proti rozsudku, preto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevylučuje.

Proti tomuto rozsudku nemôžu podať odvolanie tí účastníci konania, ktorí sa po vyhlásení rozsudku odvolania proti nemu voči súdu vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.