

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 9Co/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4108224573
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Marčeková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4108224573.6

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Marčekovej a členiek senátu Mgr. Ingrid Radošickej Vallovej a Mgr. Andrey Szombathovej- Polákovej, v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/B, IČO: 36 062 235, zast. Advokátska kancelária TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: Y. L., bytom W., T. XXX/XX, W., prechodne U. XXXX, zast. JUDr. Evou Hlaváčovou, advokátkou, so sídlom Nitra, Farská 12, o zaplatenie 995,78 eura s príslušenstvom, o návrhu žalobcu na opravu rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 9Co/31/2019-695 zo dňa 10. októbra 2019 takto

rozhodol:

Odvolačný súd opravuje vyhovujúci výrok rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 9Co/31/2019-695 zo dňa 10. októbra 2019 takto:

Odvolačný súd výrok napadnutého rozsudku súdu prvej inštancie **m e n í** tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 374,77 eura s úrokom z omeškania 8,5% ročne od 28. 07. 2007 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom zo dňa 10. októbra 2019 č. k. 9Co/31/2019-695 odvolací súd rozhodol o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 25. mája 2018 č. k. 15C/242/2010-643 tak, že odvolací súd výrok napadnutého rozsudku súdu prvej inštancie zmenil tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 374,77 eura s úrokom z omeškania 8,5% od 28. 07. 2007 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Keďže pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku odvolacieho súdu došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v rozsudku nebolo uvedené, že úrok z omeškania 8,5% je úrok ročný, odvolací súd túto zrejmu nesprávnosť v zmysle cit. zák. ustanovenia opravil a uviedol, že odvolací súd výrok napadnutého rozsudku súdu prvej inštancie **mení** tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 374,77 eura s úrokom z omeškania 8,5% ročne od 28. 07. 2007 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Toto rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).