

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 17Nt/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010596
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010596.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Viktóriou Bagala Vrábelovou, v trestnej veci ods. I. U., pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a iné, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.07.2020 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a/ zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody súd návrh odsúdeného I. U., narodeného XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o p r e r a d e n i e na ďalší výkon spoločného trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/13/2019 zo dňa 29.05.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/74/2019 zo dňa 04.09.2019, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený I. U. si podal dňa 02.06.2020 na Okresný súd Levice žiadosť o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorú písomne doplnil dňa 06.07.2020. Menovaný uviedol, že nemá ako dostať ešte jednu odmenu, nakoľko je invalidný dôchodca a nepracuje. Na verejnom zasadnutí doplnil, že má len matku, ktorá má 70 rokov a problémy so srdcom, chcela by ho navštevovať, čo v ÚVTOS Želiezovce nie je možné, nakoľko sem z Topoľčan nemá priamy spoj. Keby bol preradený napr. do ÚVTOS v Dubnici nad Váhom mohla by ho navštevovať. K tomu, že má len jednu disciplinárnu odmenu uviedol, že je to z dôvodu, že je invalidný dôchodca, má priznanú invaliditu na 55% v dôsledku čoho nie je pracovne zaradený, vykonáva vo výkone trestu pomocné práce, upratuje.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu väzby bol dodaný dňa 27.06.2018 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. V jeho správaní bol zaznamenaný jeden nedostatok tým, že neužíval lieky tak, ako mal predpísané lekárom. V dvoch prípadoch bez relevantného dôvodu vyhlásil hladovku. Poriadok v cele ako aj vo svojich veciach udržiaval. Konflikty nevyvolával. Vo voľnom čase počúval rádio, odpočíval na lôžku a čítal knihy. Kontakt udržiaval s matkou formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne tresty nemá evidované.

V uvedenom ústave nastúpil dňa 19.02.2019 aj výkon trestu odňatia slobody, počas ktorého bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 19.03.2019 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciacnej

skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblastiach edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne.

V oblasti edukácie je zaobchádzanie zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied s právnou, protialkoholickou tematikou a tematikou gamblingu. Do uvedených aktivít realizovaných skupinovou formou sa odsúdený zapája iba ojedinele. Taktiež je pedagogicky vedený k zvyšovaniu právneho vedomia a k budovaniu kritického pohľadu na závislosti a svoj životný štýl. Odsúdený má súdom nariadený výkon protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré doposiaľ neabsolvoval.

V správaní menovaného bol v minulosti zaznamenaný jeden nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku tým, že nemal pri sebe preukaz odsúdeného počas výdaja stravy, za čo však disciplinárne potrestaný nebol. Ďalšie nedostatky zaznamenané nie sú a aktuálne je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V kolektíve odsúdených je znášavlivý, konfliktom sa vyhýba. Časový rozvrh dňa rešpektuje. Zásady osobnej ako aj kolektívnej hygieny dodržiava na dobrej úrovni. V osobných veciach si udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

V oblasti aktivít vo voľnom čase je vedený k zmysluplnému tráveniu voľného času. Menovaný sa vo svojom voľnom čase venuje sledovaniu televíznych programov, odpočinku, hráva spoločenské hry a číta knihy. O aktivity kultúrno-osvetovej činnosti neprejavuje záujem.

Oblasť zaraďovania do práce je zameraná na rozvíjanie pracovných návykov odsúdeného. Menovaný nie je pracovne zaradený, je poberateľom invalidného dôchodku. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov a výmenu odevných zvrškov odsúdených sa zapája.

Disciplinárne odmenený bol doposiaľ jedenkrát, a to:

- 23.12.2019 - pochvalou za vzorný výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Disciplinárne potrestaný doposiaľ v tunajšom ústave nebol.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je zaobchádzanie zamerané na podporu menovaného v udržiavaní kontaktu s matkou, s ktorou udržiava pravidelný písomný a telefonický kontakt. O kontakt formou návštev v tunajšom ústave doposiaľ neprejavil záujem, a to z dôvodu vzdialenosti bydliska jeho matky a jej zlého zdravotného stavu.

Menovaný sa páchania trestnej činnosti dopustil opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. V závere hodnotenia sa konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením so záverom, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/13/2019 zo dňa 29.05.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/74/2019 zo dňa 04.09.2019 vyplýva, že I. U. bol právoplatne odsúdený k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený v ňom má doposiaľ evidovaných 11 záznamov.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené, nakoľko jeho aktivita pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podľa záverov hodnotenia riaditeľa ústavu si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z čoho vyplýva, že nateraz program zaobchádzania v ústave so stredným stupňom stráženia neplní. Súd zobral do úvahy aj skutočnosť, že odsúdený sa do aktivít v oblasti edukácie realizovaných skupinovú formou zapája iba ojedinele, teda v tomto smere dostatočnú aktivitu nevyvíja. Taktiež v oblasti aktivít vo voľnom čase o kultúrno-osvetové činnosti neprejavuje záujem, čo poukazuje na neplnenie cieľov programu v dostatočnom rozsahu. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ len v jednom prípade. Súd je toho názoru, že aj napriek tomu, že odsúdený je invalidný dôchodca a nemôže byť naplno zaradovaný do práce, má aj iné možnosti v ďalších oblastiach na získanie odmien a tým aj preukázanie dostatočnej aktivity za účelom plnenia cieľov programu zaobchádzania.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne. Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať. Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní. Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.