

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10C/14/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8309200592
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8309200592.39

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobkyne T. J., nar. X.X.XXXX, bytom H. XXXX, J., zast. JUDr. Jurajom Špirkom, advokátom, Nerudova 6, Košice proti žalovanému W. U., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XX, zast. JUDr. Valériou Brečkovou, advokátkou, Daľkovská 470/14, Snina o vyporiadanie BSM takto

rozhodol:

Vo výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Humenné č. 10C 14/2009 zo dňa 17.7.2019 opravuje:

- 1) Označenie parcely registra L. Č.. XX, ktorá má znieť takto: ...“parcelu registra L. Č.. XX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1839 m2...“,
- 2) Označenie parcely registra L. XXX/X, ktorá má znieť takto: ...“parcelu registra L. Č.. XXX/X - ostatná plocha o výmere 502 m2...“ .

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné rozsudkom č. 10C 14/2009 zo dňa 17.7.2019 rozhodol o vyporiadaní BSM strán sporu. Uznesením Krajského súdu v Prešove č. 15Co 76/2019 zo dňa 26.5.2020 bola vec vrátená súdu prvej inštancie na opravu. Z odôvodnenie tohto uznesenia vyplýva, že žalovaný namietal vo svojom odvolaní, že parcela registra E č. 45 nie je evidovaná na LV č. 21 katastrálneho územia Hostovice ako záhrada ale ako zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 839 m2, taktiež zmätočnosť videl žalovaný aj v uvedení výmer parcely č. 45 a 49 a nepresnosť videl žalovaný aj v označení parcely č. 122/2, ktorá nie je evidovaná ako záhrada ale ako ostatné plochy.

2. Z aktuálneho výpisu z listu vlastníctva zo dňa 22.6.2020 vyplýva, že parcela registra E č. 45 má výmeru 1839 m2 a je evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie na liste vlastníctva č. 21, katastrálneho územia Hostovice a parcela registra E č. 122/2 má výmeru 502 m2 a je evidovaná na liste vlastníctva č. 140, katastrálneho územia Hostovice ako ostatná plocha. V rozsudku Okresného súdu Humenné č. XXC XX/XXXX zo dňa 17.7.2019 je parcela registra E č. 45 označená ako záhrada o výmere 1 838 m2 a parcela registra E č. 122/2 o výmere 502 m2 je označená ako záhrada.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V danom prípade súd nesprávne označil parcelu registra E č. 45 ako záhrada o výmere 1 838 m2, hoci na liste vlastníctva č. 21 je táto parcela evidovaná o výmere 1839 m2 ako zastavaná plocha a nádvorie a taktiež nesprávne bola označená parcela registra E č. 122/2 ako záhrada o výmere 502 m2, hoci na liste vlastníctva č. 140 je táto parcela označená ako ostatná plocha o výmere 502 m2. V danom prípade ide o zrejmu nesprávnosť, preto súd rozsudok zo dňa 17.7.2019 opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. V odvolaní namietal žalovaný aj nesprávnu výmeru parcely č. 49, katastrálneho územia Hostovice, ktorá mala byť zapísaná na liste vlastníctva č. 21. O vyjadrenie k tejto parcele súd požiadal Okresný

úrad Snina katastrálny odbor, ktorý v liste zo dňa 1.7.2020 uviedol, že parcela KN registra E č. 49 o výmere 4 616 m², druh pozemku ostatná plocha, evidovaný na liste vlastníctva č. 21, katastrálneho územia Hostovice bola predmetom Projektu pozemkových úprav Hostovice . Táto parcela zanikla. Projekt pozemkových úprav Hostovice bol do katastra nehnuteľnosti zapísaný na základe Rozhodnutia Okresného úradu Humenné, Pozemkového a lesného odboru č. OU-HE-PLO-213/00076-12-ŠJ zo dňa 19.11.2013, právoplatného ku dňu 6.12.2013, ktoré je v katastri nehnuteľnosti evidované v registri Z pod číslom Z - 1385/2013. Pôvodné pozemky v obvode pozemkových úprav, ktoré mali väzbu na pozemkovoknižný operát zanikli a vznikli nové pozemky bez týchto väzieb. V časti parcely č. 49 teda súd nemohol vykonať opravu a vydať opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.