

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 27C/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615211608
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Semanová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1615211608.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci žalobcu: R. XXXX, A.: XX XXX XXX, so sídlom L. XXXX/XX, XXX XX H., zastúpený advokátom E.. U. L., so sídlom B. XXXX/XXB, XXX XX H., proti žalovanému: V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX, XXX XX H., o zaplatenie 829,40 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd nepriznáva žalovanému náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 23.11.2015 domáhal zaplatenia sumy 829,40 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobcu v sume 49,50 Eur výzvou č. k. 7C/14/2017-68 zo dňa 15.05.2020 v lehote 10 dní. Výzva na zaplatenie bola doručená dňa 19.05.2020. Do dnešného dňa nebol súdny poplatok zaplatený, hoci o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku bol žalobca riadne poučený.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a konanie zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Žalobca nezaplatením súdneho poplatku zavinil zastavenie konania, preto by mal žalovaný právo na náhradu trov konania podľa § 256 ods. 1 C.s.p. Keďže žalovaný nie je v predmetnom konaní zastúpený advokátom, teda mu nevznikli žiadne trovy právneho zastúpenia a iné trovy mu zo spisu nevyplývajú, súd rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.