

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/97/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010378
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010378.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.07.2020 takto

rozhodol:

Obvinená D. J. Y., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom
B., O. križovatka XXXX/X, prechodne bytom B. M., P. XX u T. K., nezamestnaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

- ako matka maloletej dcéry E. Y., nar. XX.XX.XXXX hoci bola právoplatným rozsudkom M. súdu v B. č.k. 5P 22/2016 zo dňa 29.04.2016 zaviazaná k plateniu výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy mesačne predom do 20. dňa v mesiaci k rukám R. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila v Lučenci a inde a za obdobie od júna 2017 do februára 2018 vrátane ako aj za obdobie od júla 2019 do júna 2020 vrátane R. Berkyovej na výživnom dlhuje sumu XXX,XX €, pričom počas obdobia neplatenia výživného napriek tomu, že bola nezamestnaná nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného ÚPSVaR, z ktorej evidencie bola dňa 04.04.2017 a dňa 23.09.2019 vyradená z dôvodu nedostavenia sa na úrad,
teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchala

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu p o d m i e n e č n
e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.