

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 25Csp/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119377777
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:6119377777.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred samosudcom JUDr. Drahomírom Mrvom, v právnej veci žalobcu: Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, zast.: Advokátska kancelária RELEVANS, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanému: H. W., B.. XX.XX.XXXX, W. XXX, XXX XX W., zast.: Občianske združenie OPOS so sídlom A. Hlinku 1084/24A, 914 01 Trenčianska Teplá, IČO: 51 147 688, o zaplatenie 2747,70 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 820,58€ spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania od 19.09.2017 až do zaplatenia, všetko do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

II. V zbytku súd žalobu zamietá.

III. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému trovy konania v rozsahu 33,48 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal súdneho výroku, ktorým súdnym výrokom by Okresný súd Žilina zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 2.747,70 € spolu s 5 % úrokom ročne zo sumy 2.437,81 € od 19.09.2017 do zaplatenia a k úhrade trov konania.

2. Ako dôvod pre podanie žaloby žalobca uviedol, že žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 18.02.2014 písomnú zmluvu o úvere (spotrebiteľský úver), na základe ktorej zmluvy poskytol žalobca žalovanému sumu 3.500€, ktorú sumu mal žalovaný splácať v splátkach tak, ako je uvedené v zmluve. Vzhľadom k tomu, že si žalovaný riadne a včas nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy, dlžnú sumu neuhradil žalovaný na základe výzvy žalobcu, žalobca bol nútený prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhať sa súdnou cestou zaplatenia sumy 2.747,70 € s príslušenstvom.

3. Žalovaný nepopieral riadne uzatvorenie zmluvy dňa 18.02.2014, poukázal však na obsah zmluvy ako spotrebiteľskej zmluvy, na absenciu náležitosti § 9 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. a zastával názor, že keď predmetom zmluvy boli poskytnuté finančné prostriedky, ktoré sú tovarom, predmetná zmluva nemá náležitosti stanovené zákonom, s poukazom na uvedenú skutočnosť je poskytnutý úver bezúročný a bez poplatkov.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu žalovaného a oboznámením so spisom Okresného súdu Žilina 25Csp/10/2020, na základe čoho zistil nasledovný skutkový stav.

5. Strany sporu uzatvorili dňa 18.02.2014 písomne tzv. zmluvu o úvere (bez bližšej špecifikácie zmluvy - v zmluve sa nachádza aj definícia ZoÚ), ktorá zmluva je podľa obsahu zmluvou o spotrebiteľskom úvere (bez bližšej špecifikácie), na základe ktorej zmluvy poskytol žalobca žalovanému finančné prostriedky vo výške 3.500€, ktoré finančné prostriedky sa zaviazal žalovaný splácať žalobcovi vo forme mesačnej

splátky 76,00€, pri výške úrokovej sadzby 16 % p.a., s dátumom 1. splátky 20.03.2014, s dátumom každej splátky k 20. dňu v mesiaci, s dátumom konečnej splatnosti úveru 20.02.2020, v počte mesačných splátok 72, pod číslom úverovej zmluvy XXXXXXXXXXXX, RPMN banky v % 17,23, pri priemernej RPMN na trhu v % 18,87, pri celkovej výške nákladov 1.967,05 € a ďalších dohodnutých podmienkach.

6. Listom zo dňa 21.08.2017 upozornil žalobca žalovaného, že si žalovaný neplní svoje povinnosti so zmluvy splácať požičané finančné prostriedky riadne a včas a vyzval žalovaného, aby v lehote 15 dní pod následkom zosplatnenia úveru doplatil žalovaný sumu 401,32€.

7. Následne listom zo dňa 18.09.2017 zosplatnil žalobca dlh vo výške 2.747,70€ dňom 18.9.2017 (z dôvodu nesplácania splátok úveru) a vyzval žalovaného na zaplatenie celej zostávajúcej sumy 2.747,70€ v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalovaný bol upozornený, že v prípade, že uvedenú sumu v lehote 10 dní neuhradí, bude žalobca vymáhať uvedenú sumu súdnou cestou.

8. Predžalobnou upomienkou zo dňa 26.08.2019 žalobca vyzval žalovaného na uhradenie dlhu 3.737,94 €.

9. K predmetu veci je potrebné uviesť, že medzi stranami nie je sporné, že žalobca žalovanému zapožičal celkove 3.500€ (pozri listinu - Aktuálny stav úveru ku dňu 31.8.2019 - č.l. 136/ spisu), na ktorý úver (zmluvu o spotrebiteľskom úvere) žalovaný uhradil celkovo 2.679,42€ (pozri vyjadrenie žalovaného z č.l. 144/ spisu).

10. Predmetom zostalo len posúdenie súdu, koľko je povinný žalovaný na zmluve o spotrebiteľskom úvere žalobcovi uhradiť, zohľadniac výšku požičanej sumy a výšku úhrady vyplatenej žalovaným.

11. Podľa § 9 ods. 1/,2/ zák. č. 129/2010 Z.z. (náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere)

12. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

13. Podľa 11 ods. 1/ zák. č. 129/2010 Z.z. (dôsledky porušenia povinností)

Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

14. Ako je vyššie uvedené, strany sporu uzatvorili dňa 18.2.2014 písomnú zmluvu nazvanú úver, niekde uvedené ZoÚ (zmluvu o spotrebiteľskom úvere) bez bližšej špecifikácie tzv. označenia druhu spotrebiteľského úveru, na základe ktorej zmluvy zo dňa 18.2.2014 poskytol žalobca žalovanému finančné prostriedky vo výške 3.500€, ktoré finančné prostriedky mal žalovaný splácať v splátkach tak, ako je uvedené v predmetnej zmluve.

15. Medzi stranami sporu nie je sporné (čo dokladoval sám žalobca, nespochybnil žalovaný), že žalovaný na zmluve o úvere prevzal celkove 3.500€ a žalobcovi následne v splátkach vrátil celkove 2.679,42€.

16. Pre posúdenie veci má zásadný význam, či vyššie uvedená spotrebiteľská zmluva obsahuje všetky náležitosti § 9 ods. 2/ písm. a/ až k/, r/ a y/ zák. č. 129/2010 Z.z., ak nie, ktoré náležitosti absentujú (z dôvodu následku uvedeného v § 11 ods. 1/ písm. b/ zák. č. 129/2010 Z.z.).

17. Súd sa oboznámil s obsahom zmluvy a zistil, že hoci je predmetná zmluva zmluvou o spotrebiteľskom úvere, predmetná zmluva neobsahuje náležitosti:

- § 9 ods. 2/ písm. a/ zák. č. 129/2010 Z.z. a to, v predmetnej zmluve absentuje vyslovene vyšpecifikovanie druhu spotrebiteľského úveru,
- § 9 ods. 2/ písm. c/ zák. č. 129/2010 Z.z. adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť.

18. Pokiaľ všetky povinné náležitosti § 9 ods. 2/ písm. a/ až k/, r/, y/ zák. č. 129/2010 Z.z. neobsahuje vyslovene zmluva, ale ktorúkoľvek náležitosť obsahujú len napr. prílohy zmluvy, súd zastáva názor s odkazom na § 11 ods. 1/ písm. b/ zák. č. 129/2010 Z.z., že takýto poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

19. Vychádzajúc s vyššie uvedeného konštatovania, z dôvodu absencie vyššie uvedených povinných náležitostí zmluvy je podľa názoru Okresného súdu Žilina predmetný spotrebiteľský úver bezúročný a bez poplatkov a s poukazom na uvedené je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi len rozdiel medzi prijatou sumou 3.500€ a sumou, ktorú na úver žalovaný uhradil, ktorá suma predstavuje výšku 2.679,42€.

20. S poukazom na uvedené Okresný súd Žilina rozhodol tak, že zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 820,58€, všetko do troch dní po právoplatnosti rozsudku a v zbytku žalobu žalobcu zamietol.

21. O úroku z omeškania súd rozhodol v zmysle § 517 ods. 1/,2/ OZ a priznal žalobcovi 5% úrok z omeškania ročne, 19.9.2017 (dňa po dni zosplatnenia) s priznanou sumou 820,58€ až do zaplattenia, všetko do troch dní po právoplatnosti rozsudku.

22. Podľa § 255 ods. 1/,2/ CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 262 ods. 1/,2/ a 3/ CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

S poukazom na majoritný úspech v konaní žalovaného v konečnom rozsahu 33,48%, Okresný súd Žilina o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku a zaviazal neúspešného žalobcu k úhrade trov konania v rozsahu 33,48%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ustanovenia § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.