

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5P/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200961  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620200961.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého D. W., nar. X.X.XXXX, t. č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov G. W., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX I. XX a P. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX L., t. č. umiestnený v ÚVTOS Ilava, Mierové nám. 1, 019 17 Ilava, o návrhu navrhovateľov 1) M. C., nar. X.X.XXXX a 2) U. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom XXX XX O. XX, na zverenie maloletého do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

N a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

Z v e r u j e dočasne maloletého D. W. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov odo dňa 15.7.2020 do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 5P/44/2020.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.6.2020 domáhali zverenia maloletého do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.
2. V priebehu konania navrhovatelia podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 6.7.2020, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.
3. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili dôvodmi, ktoré sú uvedené nižšie tohto odôvodnenia a s ktorými sa súd stotožnil.
4. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
5. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.
6. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo

veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné.

7. Navrhovatelia vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tvrdia, že rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 3P/36/2011-24 zo dňa 14.9.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 15CoP/28/2011-42 zo dňa 14.12.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.1.2012, bol maloletý zverený do ústavnej starostlivosti do Centra pre deti a rodiny Svidník. Maloletý je ich krstným dieťaťom. Od jeho umiestnenia sa s maloletým stretávajú, maloletý navštevuje ich rodinné prostredie. S maloletým majú vytvorený dobrý vzťah, rešpektuje ich. Sám maloletý prejavil vôľu byť v ich starostlivosti. Rodičia maloletého nenavštevujú. Navrhovatelia sú jediní príbuzní, ktorí maloletého navštevujú v Centre pre deti a rodiny Svidník a zaujímajú sa o neho. Sú finančne zabezpečení, poberajú dôchodky. Bývajú vo vlastnom rodinnom dome, kde má maloletý vytvorenú vlastnú detskú izbu. Maloletého majú vo svojom rodinnom prostredí a bude u nich tráviť letné prázdniny. Chcú, aby maloletý nastúpil v mesiaci september 2020 na Základnú školu, Konštantínovu č. 1751/64 v Stropkove. Z uvedených dôvodov súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Súd počiatok neodkladného opatrenia stanovil od 15.7.2020, teda odo dňa rozhodnutia o neodkladnom opatrení.

8. Je potrebné poukázať na to, že otázka definitívnej úpravy spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov k maloletému bude vyriešená v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 15. júla 2020