

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 19P/91/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220206889
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220206889.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, prechodne bytom I., C. X, t.č. bytom U. X, B. XXXX, Š., dieťa rodičov: B. N., nar. X.X.XXXX, trvale bytom I. XXX, t.č. U. X, B. XXXX, Š. a Y. B. N. - I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. XX, t.č. U. X, B. XXXX, Š., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia o úprave styku takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o nariadenie neodkladného opatrenia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 8.7.2020 doručil otec dieťaťa tunajšiemu súdu návrh, ktorým žiadal, aby súd neodkladným opatrením upravil jeho styk s mal. Y. tak, že je oprávnený stretávať sa s maloletou počas každých školských prázdnin tak, že polovicu prázdnin strávi dcéra s otcom a každý nepárny víkend kalendárneho roka s tým, že v piatok večer prevezme maloletú v mieste trvalého bydliska a na tom istom mieste dieťa matke včas a riadne odovzdá, a to do dovŕšenia jedenásteho roku dieťaťa. Matka je povinná maloleté dieťa na stretnutia s otcom včas a riadne pripraviť a odovzdať.

2. Lustráciou v súdnom registri opatrovanských vecí tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde sa vedie konanie o nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku otca a starých rodičov s maloletou Y. N., nar. XX.X.XXXX. Návrh podal otec maloletej na Okresnom súde Spišská Nová Ves dňa 1.6.2020, na ktorom bolo konanie začaté a následne bola vec postúpená dňa 10.7.2020 tunajšiemu súdu. Konanie je vedené pod sp. zn. 19P/91/2020 a doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

3. Podľa § 2 ods. 1, ods. 2 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1,2 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, zha ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré začalo neskôr.

6. Vyššie citované ustanovenie § 159 C.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania (litispendencia), ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to,

kedy túto prekážku zistí alebo kedy táto prekážka vznikla. Prekážka súdneho konania (litispendencia) zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci.

7. Na základe uvedených skutočností, mal súd preukázané, že na tunajšom súde pod sp. zn. 17P/53/2020 je vedené konanie o nariadenie neodkladného opatrenia o úprave styku otca a starých rodičov s mal. Y.. Toto konanie bolo začaté taktiež na základe návrhu otca, ktorý podal na Okresnom súde Spišská Nová Ves dňa 1.6.2020, teda skôr než sa začalo konanie v tejto veci. Vec bola následne tunajšiemu súdu postúpená dňa 10.7.2020. Keďže konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 17P/53/2020 bolo začaté skôr, bráni tomu, aby v tej istej veci s totožným predmetom konania prebiehalo iné konanie. Súd preto konanie v tejto veci začaté neskôr z dôvodu prekážky litispencie zastavil.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.