

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 6C/24/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218202399  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krochtová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8218202399.9

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobkyne B. O., C.. XX.XX.XXXX, S. Č. T. XX, XXX XX S., zast. JUDr. Michaela Mihalcová, advokátka so sídlom Fatranská 2/E, 040 11 Košice, proti žalovanému W. O., C.. XX.XX.XXXX, S. L. XX, XXX XX S., zast. JUDr. Vladimír Cahajla, advokát so sídlom Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov, v spore o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier medzi stranami sporu v tomto znení:

I. Strany s a d o h o d l i, že do BSM strán sporu patrí hodnota osobného motorového vozidla značky Volkswagen Passat, rok výroby 2001, VIN: E., ev. číslo vozidla S. XXX S., čiernej farby, v celkovej hodnote 1.600,00 Eur.

II. Žalovaný s a z a v ä z u j e zaplatiť žalobkyni titulom vyrovnania sumu 800,00 Eur v štyroch splátkach, každej po 200,00 Eur s tým, že splatnosť prvej splátky nastane 15.08.2020, splatnosť druhej splátky nastane dňa 15.09.2020, splatnosť tretej splátky nastane dňa 15.10.2020 a splatnosť štvrtej splátky nastane dňa 15.11.2020 s tým, že v prípade omeškania čo i len s jednou splátkou, nastáva splatnosť celého plnenia.

III. Žiadna zo strán sporu n e m á na náhradu trov konania p r á v o.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 07.11.2018 domáhala voči žalovanému vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len „BSM“), ktoré zaniklo rozvodom na základe rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 4P/1/2017 zo dňa 26.05.2017, právoplatným vo výroku o rozvode manželstva dňa 06.06.2017, predmetom ktorého je hodnota osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Passat, rok výroby 2001, VIN: E., ktoré žalovaný bez vedomia žalobkyne previedol na tretiu osobu dňa 20.08.2018 za kúpnu cenu 200,00 Eur.

2. V danej veci sa strany sporu dohodli na uzavretí zmiernu na pojednávaní dňa 15.07.2020.

3. Súd konštatuje, že strany uzatvorili zmier, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto ho súd v súlade s § 148 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) schválil.

4. Tým, že strany sporu prejavili vôľu dohodnúť sa pred súdom, vylúčili autoritatívnu intervenciu súdu v podobe rozsudku vo vzťahu k predmetu sporu - vyporiadanie BSM. V tejto súvislosti je žiadúce dodať, že súd je zásadne povinný rešpektovať vôľu strán, ak táto korešponduje s požiadavkami hmotného práva.

5. Súd schvaľuje zmier uznesením, proti ktorému odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario). Schváleným zmiernom nemusí súd vyčerpať celý predmet konania, čo znamená, že strany môžu skončiť zmiernom aj len časť alebo základ konania.

6. Podľa § 148 ods. 1 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Žalobkyňa a žalovaný sa na pojednávaní dňa 15.07.2020 dohodli na vyporiadaní BSM tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia. Súčasťou zmiernu bola aj dohoda o trovách konania, podľa ktorej žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

8. Súd nezistil okolnosti, pre ktoré by nemohol schváliť zmier medzi sporovými stranami pre neprípustnosť zmiernu podľa hmotného práva, a preto zmier schválil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.