

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: OT/67/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010779  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010779.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 15.07.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

P. M., nar. XX.XX.XXXX R. H., trvale bytom R., P. XXXX/XX, Z. E.,  
prechodne bytom R.Q., J.. B. I. E. XX, Z. E.,

u z n á v a s a v i n n é h o , ž e

dňa 12.07.2020 asi o 19.00 hod. na mieste verejnosti prístupnom, na pešej zóne pred budovou predajne potravín večierka nachádzajúcej sa pri reštaurácii Kriváň ul. 1. Čsl. brigády Vrútky pred prítomnými osobami H. G., nar. XX.XX.XXXX, R. G., nar. XX.XX.XXXX a Z. K., nar. XX.XX.XXXX, fyzicky napadol náhodného okoloidúceho H. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž., T., K.. Ž. Č..XX/XX, prechodne bytom R., K.. C. P. Č.. X, po tom, ako ho mal H. Š. upozorňovať, aby nekričal na chodníku na neznámu ženu takým spôsobom, že ho udrel päťou ruky pod jeho ľavé oko do oblasti lícnej kosti, následkom čoho spadol poškodený na chodník, pričom uvedeným skutkom utrpel zranenie a to odreninu a mierny opuch v oblasti lícnej kosti pod ľavým okom s dobou liečenia 3 dni, bez vystavenia práceneschopnosti, uvedeného konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že dňa 27.11.2019 asi o 20.30 h. sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch tým, že na ul. J.. B. I. E. R. R. vulgárne nadával E. U. a tiež do neho strkal, za čo bol postihnutý Okresným úradom Odborom všeobecnej vnútornej správy Martin pod spisovým číslom OU-MT-OVVS-2020/005028/41/C kde bol dňa 29.01.2020 vydaný rozkaz o uložení sankcie za priestupok, právoplatný dňa 21.02.2020 a vykonateľný dňa 25.02.2020,

t e d a

- dopustil sa fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle ublížiť inému na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zákona

- prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 156 ods. 1 Tr. zákona.

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a s použitím § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/33/2020, zo dňa 08.07.2020, právoplatný a obvinenému doručený dňa 15.07.2020, ktorým bol obvinenému pre prečin výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a iné uložený úhrnný podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov s určením skúšobnej doby na 2 roky. Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.