

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720200004  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720200004.7

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. O., O. XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: R. E., O.Á. XX.XX.XXXX, Z. V. U. - M., H.. M. Č.. XXXX/X, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa matky: G. U., O. XX.XX.XXXX, Z. V. F. B., D. G., Z.Č.. V. U., H.. F. Č.. X, a otca: F. O., O. XX.XX.XXXX, Z. V. U. U., Z.. Č.. V. U., O. X, za účasti okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Martin, v konaní o návrhu matky na zníženie výživného pre maloleté dieťa v konaní o návrhu matky na úpravu styku a v konaní o návrhu otca na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Konanie o návrhu matky na zníženie výživného podaného na súd dňa 02.01.2020 zastavuje.

Konanie o návrhu matky na úpravu styku s maloletým dieťaťom podaného na súd dňa 02.01.2020 zastavuje.

Konanie o návrhu otca na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti podaného na súd dňa 09.01.2020 zastavuje.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka podala na tunajší súd dňa 02.01.2020 návrh na úpravu styku s maloletým dieťaťom a návrh na zníženie výživného. Otec podal na tunajší súd dňa 09.01.2020 návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti.

2. Uzneseniami č.k. 9P/2/2020 - 37 zo dňa 20.01.2020, právoplatným dňa 07.02.2020 a č.k. 9P/2/2020 - 39 zo dňa 20.01.2020, právoplatným dňa 07.02.2020 boli konania spojené do spoločného konania vedeného pod spis. zn. č. 9P/2/2020.

3. Otec vo svojom podaní zo dňa 24.06.2020 uviedol, že súhlasí s tým, aby maloletý zostal v náhradnej osobnej starostlivosti jeho matky. Z obsahu podania pre súd vyplynulo, že otec na podanom návrhu netrvá, návrh berie v celom rozsahu späť.

4. Matka na pojednávaní konanom dňa 09.07.2020 uviedla, že situácia sa zmenila, na svojich oboch návrhoch netrvá, tieto berie späť a žiada konania zastaviť. Matka súhlasila so späťvzatím návrhu otca. Rovnako stará matka a okresná prokurátorka na pojednávaní uviedli, že súhlasia so späťvzatiami návrhov a zastavením konaní.

5. Na výzvu súdu otec podaním zo dňa 13.07.2020 súhlasil so späťvzatiami návrhov matkou a zastavením konaní.

6. Na výzvu súdu kolízny opatrovník podaním zo dňa 14.07.2020 súhlasil so späťvzatiami návrhov otca a matky a zastavením konaní.

7. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

8. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

9. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Súd nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali pokračovať v konaní, prípadne iniciovať iné konanie. Všetci účastníci súhlasili so späťvzatiami návrhov.

12. Na základe oprávnenia navrhovateľov, disponovať s návrhom na začatie konania, súd podľa ustanovenia § 29 ods. 1 CMP rozhodol o zastavení konania. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.