

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/99/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010196
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010196.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 15. júla 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinená: M. S., O.. K.
L.. XX. XX. XXXX E. O., P. J. C. XXX, M. O.,

je vinná, že

v období od XX. XX. XXXX do XX. XX. XXXX v C., E. M. O. ako matka maloletých Jána D., nar. XX. XX. XXXX a Štefana D., nar. XX. XX. XXXX, obaja bydliskom v C. Č.. XX, v okrese O., vedome zanedbávala starostlivosť a dohľad o ich povinnú školskú dochádzku a to aj napriek tomu, že bola opakovane upozorňovaná na nedostatočnú školskú dochádzku maloletých a predvolávaná na pohovory ohľadom zanedbanej školskej dochádzky zo strany Základnej školy s materskou školou v Muráni, na ktoré nereagovala a neprijala žiadne výchovné opatrenia a navyše za podobné skutky už bola v predchádzajúcom období uznaná vinnou zo spáchania prečinov ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Tr. zákona, v dôsledku čoho neospravedlnene vymeškali mal. Ján D. celkom 760 vyučovacích hodín a mal. Štefan D. celkom 122 vyučovacích hodín a dosahovali nedostatočné vzdelávacie výsledky, čím im svojvoľným ponechaním v domácom prostredí umožnila osvojovať si návyky a sklony, ktoré ohrozujú ich riadny vývoj a vedú k morálnemu úpadku a spôsobila, že maloletí dosahovali podpriemerné vzdelávacie výsledky,

t e d a

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej M. S. upúšťa od uloženia ďalšieho trestu a to vzhľadom na to, že trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T/26/2019 zo dňa 11. 06. 2019, právoplatný dňa 20. 08. 2019 vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom a uložením skúšobnej dobe v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.