

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5Csp/51/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420201256
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420201256.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., so sídlom Hraničná 662/17, 058 89 Poprad, IČO: 36 500 968, právne zast. Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanému F. o zaplatenie 464,32 eur s prísl. takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e .**

Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal 10. 07. 2020 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 464,32 eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania. Podanú žalobu odôvodnil tým, že žalobca a žalovaný uzatvorili Zmluvu o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd. Žalobca za poskytnuté služby vyúčtoval žalovanému faktúru č. 518135017 na sumu 248,16 eur a faktúru č. 51936815 na sumu 248,156 eur, pričom žalovaný svoj dlh uhradil len čiastočne vo výške 32 eur. ,

2. V priebehu konania súd zistil, že na tunajšom súde pod sp. zn. 6Csp/62/2020 prebiehalo konanie o zaplatenie sumy 464,32 eur s príslušenstvom, a to medzi tými istými účastníkmi, pričom ako žalobca vystupovala rovnako spol. Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., a žalovaným bol rovnako F. Žalobca svoj nárok na zaplatenie sumy 464,32 eur odvodzoval z tých istých faktúr. V predmetnom konaní súd rozhodol platobným rozkazom zo dňa 05. 06. 2020, č.k.6Csp/62/2020-20, ktorým žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 198,52 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 99,26 eur od 06. 07. 2018 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 99,26 eur od 12. 07. 2019 do zaplatenia alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde. Žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 16,50 eur a na účet právneho zástupcu žalobcu náhradu trov právneho zastúpenia v sume 69,31 eur. Predmetný platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 27. 06. 2020.

3. Podľa § 161 ods. 1 CSP; Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej procesné podmienky).

Podľa § 161 ods. 2 CSP; Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 230 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení zákona č. 87/2017 Z. z. (ďalej CSP); Ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

4. V danom prípade súd mal za preukázané, že v tej istej veci prebehlo na súde iné konanie, pričom na oboch stranách vystupovali rovnakí účastníci a predmet konania bol v obidvoch konaniach ten istý, a to zaplataenie sumy 464,32 eur s príslušenstvom. Zároveň konanie vedené pod sp. zn. 6Csp/62/2020 bolo právoplatne rozhodnuté a predmetný platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť i vykonateľnosť 27. 06. 2020, čím sa stal pre účastníkov konania záväzný a nezmeniteľný. Keďže o tej istej veci už raz bolo právoplatne rozhodnuté, nemožno o nej opäť rozhodovať. Súd preto z dôvodu tzv. prekážky právoplatne rozhodnutej veci (*impedimentum rei iudicatae*) konanie zastavil, nakoľko ide o takú prekážku v konaní, ktorú nie je možné odstrániť.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V danej veci žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že podal žalobu na súd v čase, kedy už iné konanie vedené na tunajšom súde s totožným predmetom konania medzi totožnými účastníkmi pod sp. zn. 6Csp/62/2020 bolo právoplatne rozhodnuté a skončené. Preto by náhrada trov konania patrila žalovanému. Tomu však doposiaľ žiadne trovy nevznikli, zo spisu mu žiadne preukázateľné trovy nevplynuli. Preto súd náhradu trov konania žalovanému nepriznal.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia, ktorými súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania, možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).