

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 8P/14/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520200808  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520200808.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého N. Z., R. A. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky K. Z., R. A. XX.XX.XXXX, D. Č. W., P., S. X, a otca Q. Z., R.H. A. XX.XX.XXXX, T.Č.. B. C. Ú. X., o podnete Centra pre deti a rodiny, Martin, Hviezdoslavova 62, takto

### rozhodol:

I. Súd matke a otcovi pozastavuje výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému N. Z., R.. XX.X.XXXX.

II. Maloletému N. Z., R.. XX.X.XXXX sa ustanovuje poručník Centrum pre deti a rodiny, Hviezdoslavova 62, Martin, ktorý je povinný zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho, spravovať jeho majetok a nakladať s ním v bežných veciach, inak len so schválením súdu a preberať finančné prostriedky, ktoré maloletému dieťaťu prináležia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Centrum pre deti a rodiny Martin podal návrh na ustanovenie poručníka pre maloletého N. Z., R. A. XX.XX.XXXX s tým, že bude oprávnený a povinný sústavne a dôsledne dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti o maloletého a jeho výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj, vrátane rozhodovania o určení zdravotnej poisťovne, lekárskeho zákroku vyžadujúceho súhlas zákonného zástupcu, ako aj celkového poistenia maloletého, pri podaní žiadosti o vydanie občianskeho preukazu, cestovného pasu, rozhodovania o všetkých otázkach vzdelávania maloletého dieťaťa, jeho príprave na budúce povolanie, zastupovanie maloletého pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy, s náležitou starostlivosťou chrániť jeho záujmy, zastupovať ho a spravovať jeho majetok, a to do dňa dosiahnutia plnoletosti alebo osvojenia. Uviedol, že nad maloletým je nariadená ústavná starostlivosť a to rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/72/2018-52 zo dňa 20.03.2019, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2019. Dôvodom prijatia maloletého do zariadenia bol nezáujem matky vytvoriť v domácom prostredí vhodné prostredie pre jeho potreby. Maloletý navštevuje viaceré odborné ambulancie. Matka sa o maloletého nezaujíma, nekontaktuje ho ani telefonicky. Otec sa toho času nachádza vo výkone trestu. Uvedená situácia komplikuje starostlivosť o maloletého, pokiaľ ide o jeho zastupovanie v prípade lekárskeho vyšetrenia, školy a podobne. Podľa lekárskeho posudku vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v K., je maloletý dieťa, ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú špecializovanú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine detského domova podľa § 53 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z.z.

2. Tunajší súd uznesením zo dňa 08.06.2020 č. k. 8P/14/2020 začal konanie vo veci starostlivosti o maloletého Petra.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrenia kolízneho opatrovníka, zástupcu Centra pre deti a rodiny Martin, písomného vyjadrenia matky a otca, záznamu Městského úradu Cheb, odbor sociálnych vecí zo dňa 29.06.2020, pričom zistil tento skutkový stav:

4. Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti matky a otca, ktorí svoju neprítomnosť ospravedlnili a súhlasili s rozhodnutím v ich neprítomnosti.

5. Maloletému N. Z. bol rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/68/2017-113 zo dňa 26. júna 2018, právoplatným a vykonateľným dňa 08. 08. 2018, nariadený pobyt v Detskom domove, H. XX, K. (v súčasnosti Centrum pre deti a rodiny Martin), a to na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Pobytové výchovné opatrenie sa skončilo 08. 02. 2019. Týmto rozsudkom súd zveril maloletého Š. Z., R.. XX.XX.XXXX a maloletého I. Z., R.. XX.XX.XXXX, ktorí sú ďalšími maloletými deťmi rodičov maloletého Petra, do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Zo strany otca súd určil na maloletého výživné sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa.

6. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11PPom/1/2019-9, zo dňa 7.2.2019 súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého maloletého Petra dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin. Neodkladné opatrenie bolo nariadené z dôvodu, že pobyt maloletého N. v uvedenom zariadení na základe rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/68/2017-113 zo dňa 26. júna 2018, by skončil dňom 08.02.2019, pričom je tým vážne ohrozené jeho zdravie a priaznivý psychický vývoj. Počas stanovenej doby 6 mesiacov nedošlo k úprave pomerov na strane rodičov, pričom maloletý má vzhľadom na jeho zdravotný stav špecifické potreby.

7. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/72/2018-52 zo dňa 20.03.2019 bola nad maloletým N. nariadená ústavná starostlivosť s tým, že táto sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Martin, Hviezdoslavova 62, Martin. Týmto rozsudkom súd zároveň uložil povinnosť matke aj otcovi prispievať na výživu maloletého N. Z. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny Martin, Hviezdoslavova 62, Martin, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Uvedeným rozsudkom bolo zároveň zrušené neodkladné opatrenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 11PPom/1/2019-9, zo dňa 7.2.2019. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2019.

8. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že súhlasí s pozastavením výkonu rodičovských práv a povinností a s ustanovením poručníka pre CDR Martin. Maloletý nemá majetok.

9. Matka v písomnom vyjadrení uviedla, že súhlasí s ustanovením opatrovníka pre maloletého N. za účelom rozhodovania o úkonoch súvisiacich so zdravotnou starostlivosťou maloletého, rozhodovania o určení zdravotnej poisťovne, školských a mimoškolských záležitostí, občianskeho preukazu, cestovného pasu, zastupovania maloletého pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy.

10. Otec sa vo veci samej nevyjadril.

11. Zo záznamu Městského úradu Cheb, odbor sociálnych vecí zo dňa 29.06.2020 vyplynulo, že matka sa dňa 29.06.2020 dostavila na ich úrad, matka uviedla, že teraz má trvalý pobyt v P., H. A. X, býva v nájomnom byte 2 + 1, v byte býva s 2 maloletými deťmi a priateľom S. U., ktorý je zamestnaný. Matka je bez príjmu. Maloleté deti navštevujú 2. základnú školu v Chebe.

12. Podľa § 38 ods. 1 Zákona o rodine k niektorému z rodičov bráni vo výkone jeho rodičovských práv a povinností závažná prekážka a ak je to v záujme maloletého dieťaťa, súd môže pozastaviť výkon rodičovských práv a povinností. Podľa ods. 2 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak

a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,

b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo

c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

Podľa ods. 3 rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje. Podľa ods. 4 ak rodič zneužíva svoje

rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

13. Podľa § 39 ods. 1 Zákona o rodine k súd rozhodol o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu iba vo vzťahu k jednému z rodičov, vykonáva rodičovské práva a povinnosti v plnom rozsahu druhý rodič. Podľa ods. 2 ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka. Podľa ods. 3 súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60. Podľa ods. 4 vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

14. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine v platnom znení ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Podľa ods. 2 poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Podľa ods. 3 ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

15. Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu. Podľa ods. 2 za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov. Podľa ods. 3 ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu. Podľa ods. 4 do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

16. Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Podľa ods. 2 správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Podľa ods. 3 poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Podľa ods. 4 súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Podľa ods. 5 za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Podľa ods. 6 po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Podľa ods. 7 medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

17. Podľa § 59 ods. 1 Zákona o rodine poručníctvo zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou poručníka, d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený, e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29), f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní. Podľa ods. 3 súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

18. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka maloletého N. toho času býva spolu s ďalšími dvoma maloletými deťmi v P. C. Č. W., kde má trvalý pobyt, maloleté deti v P. navštevujú základnú školu. Matka maloletého N. v zariadení, kde je umiestnený, dlhodobo nenavštevuje, maloletého nekontaktuje. Otec sa toho času nachádza vo výkone trestu. S poukazom na § 38 ods. 1 Zákona o rodine tak matke ako i otcovi, ako zákonným zástupcom maloletého N. bráni vo výkone ich rodičovských práv a povinností závažná prekážka, je preto potrebné rozhodnúť o pozastavení ich rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému N.. Takéto rozhodnutie je v záujme maloletého, je potrebné, aby maloletého N. niekto reálne zastupoval, keďže matka sa dlhodobo zdržuje v Čechách, kde má i trvalý pobyt, o maloletého sa nezaujima. Otec sa nachádza vo výkone trestu. Ani jeden z rodičov nemôže takéto úkony toho času realizovať.

19. Vzhľadom na to, že maloletý N. nemá zákonného zástupcu, pretože tak matke ako aj otcovi súd pozastavil výkon rodičovských práv a povinností, bolo mu potrebné ustanoviť podľa § 39 ods. 2 a § 56 ods. 1 Zákona o rodine poručníka. V danom prípade bolo potrebné v súlade s § 57 ods. 3 Zákona o rodine ako poručníka maloletého ustanoviť Centrum pre deti a rodiny Martin, pretože sa v konaní nezistila žiadna vhodná fyzická osoba, ktorá by mohla túto funkciu vykonávať. Maloletý sa v uvedenom zariadení nachádza dlhodobo, Centrum pre deti a rodiny Martin pozná najlepšie tak zdravotný stav maloletého, ako i jeho ďalšie potreby týkajúce sa školy, mimoškolských aktivít. Z uvedeného dôvodu má súd za to, že Centrum pre deti a rodiny Martin bude vykonávať funkciu poručníka v najlepšom záujme maloletého. Ustanovený poručník bude zabezpečovať výchovu maloletého, maloletého zastupovať a spravovať jeho prípadný majetok.

20. V súlade s § 58 ods. 1 Zákona o rodine, je poručník povinný vždy k 31.3. a 30.9. každého kalendárneho roka predkladať súdu správu o maloletom dieťati. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, vzdelávaní a o osobitných potrebách maloletého. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého a za riadny výkon funkcie zodpovedá súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

21. Dôvody zániku poručníctva sú stanovené v § 59 ods. 1 Zákona o rodine.

22. Zároveň súd poukazuje na to, že vyživovacia povinnosť obidvoch rodičov, ktorá bola stanovená Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/72/2018-52 zo dňa 20.03.2019, týmto rozhodnutím nezaniká. Rodičia sú teda naďalej povinní vyživovaciu povinnosť voči maloletému Petrovi plniť.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMS.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.