

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36EK/1598/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123469591
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Blahová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123469591.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, XXX XX B. E. F., zast.: JUDr. Peter Žilinčík, advokát, IČO: 31917348, so sídlom Centrum I 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, proti povinnému: G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. I. XXXX/XX, XXX XX H., na vymoženie 11 940 EUR s prísl., v exekúcii vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Jozef Pavlík, IČO: 36123145, so sídlom exekútorského úradu Nám. M. R. Štefánika 582/29B, 907 01 Myjava, pod sp. zn. 215 EX 14/24, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods.3 Exekučného poriadku
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaný na Okresný súd Banská Bystrica, prostredníctvom právneho zástupcu, doručeným súdu dňa 14.12.2023, domáhal od povinného vymoženia 11 940 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, na základe exekučného titulu, ktorým bol schválený zmiar - Uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn.: 7C/46/2021, vydaný dňa 09.02.2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 01.05.2022 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a priložených príloh, vydal dňa 09.01.2024 poverenie na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi A. G. C., IČO: 36123145, so sídlom exekútorského úradu Nám. M. R. Štefánika 582/29B, 907 01 Myjava (ďalej len ako „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod sp. zn. 215 EX 14/24.

3. Dňa 31.01.2024 doručil súdny exekútor Okresnému súdu Banská Bystrica Návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý bol na exekútorský úrad doručený 29.01.2024, a teda bol podaný v zákonnej 15 dňovej lehote Upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal 17.01.2024. Súdny exekútor k Návrhu na zastavenie exekúcie zároveň priložil aj vyjadrenie oprávneného.

4. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný uvádza nasledovné: „Notárska zápisnica, ako aj zmluva o pôžičke bola mnou podpísaná pod značným nátlakom, a to aj od blízkych osôb oprávneného, kde sa jednalo o ukrajinsky hovoriace osoby. Tieto, ako aj sám oprávnený kontaktovali mňa a aj moju bývalú manželku za účelom psychického nátlaku a následného podpisu hore uvedených dokumentov. Je pavda, že od oprávneného som si požičal peniaze, ale nie ja, ako osoba, ale za firmu, ktorej som spoločníkom a konateľom a určite nie vo výške, ktorá sa uvádza v upovedomení o začatí exekúcie. Z dôvodu, že som mal strach z fyzickej konfrontácie s osobami, ktoré som spomenul, som nedobrovoľne pristúpil k podpisu dokumentov, ktoré viedli až k Vám. Avšak, nakoľko mám vedomosť, že dané osoby sa už na Slovensku nenachádzajú, resp. sú buď vo výkone trestu, alebo už nie medzi živými, som odhodlaný sa proti tejto záležitosti brániť. Vyhlasujem, že notárska zápisnica podpísaná u notárky v Dubnici nad Váhom, bola podpísaná pod hrozbou likvidácie mojej rodiny, mňa, či môjho vtedajšieho majetku. V skutočnosti som si od oprávneného zapožičal pre firmu sumu 11.000, z čoho mu bolo v splátkach vrátené 4.500€ a 3500€

jednorazovým prevodom. Pre prípad potreby viem dohľadať a doložiť bankové výpisy, z ktorých sú tieto skutočnosti zrejmé. Z uvedených dôvodov považujem exekúciu EX 14/24, vedenú exekútorským úradom A. G. C., so sídlom Nám. M.R.Štefánika 582/29B, Myjava za nezákonnú a podľa § 57 Exekučného poriadku, podávam návrh na nazastavenie exekúcie č. 14/24, ktorá je vedená v prospech oprávneného A. B., C. D. XXX/XX, B. E. F. a následné odblokovanie majetku, účtov a výmaz z CRE. V čase, kedy sa viedlo civilné súdne pojednávanie, som tieto skutočnosti uviesť nemohol, nakoľko stále pretrvávala hrozba, ktorú som opísal. Preto sa bránim až teraz, nakoľko zo samotného oprávneného strach nemám.“

5. Oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu k podaniu povinného uviedol nasledovné: „Oprávnený uvádza, že tvrdenia v návrhu povinného sú nepravdivé. Oprávnený trvá na pokračovaní v exekučnom konaní. Okrem vyššie uvedeného oprávnený uvádza, že návrh na zastavenie exekúcie neobsahuje dôvody na zastavenie exekúcie podľa ust. § 61k a 61n Zákona č. 233/1995 Z. z. Návrh na zastavenie exekúcie bol podaný oneskorene, po uplynutí 15 dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.“

6. Súd vychádzal pri posúdení návrhu na zastavenie exekúcie z vyššie uvedených dokumentov a vyjadrení.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

11. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariaďovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

14. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

15. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

16. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

17. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

18. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment doručenia návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

19. V zmysle citovaného § 45 ods. 1 Exekučného poriadku je exekučným titulom vykonateľné rozhodnutie súdu ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok. V exekučnom konaní vychádza súd z právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súdu – exekučného titulu, nakoľko v rámci exekučného konania sa vykonáva to, čo bolo judikované v konaní nachádzacom. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej ktoré zakladá právo oprávneného a povinnosť povinného na splnenie určitej povinnosti a nenahrádza a nemôže nahrádzať súd v základom konaní v jeho rozhodovacej činnosti.

20. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení.

21. Súd sa ako prvou otázkou zaoberal či boli splnené podmienky na podanie návrhu na zastavenie exekúcie a to najmä či je návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a či bol podaný v lehote. Z predložených dokumentov mal súd za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo doručené povinnému dňa 17.01.2024. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 29.01.2024 a doručený tunajšiemu súdu bol dňa 31.01.2024, čiže povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote.

22. Exekučný súd ďalej uvádza, že oprávnený disponuje voči povinnému spôsobilým podkladom na vykonanie exekúcie (exekučným titulom) - vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku. Exekučným titulom v tomto prípade je Uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 7C/46/2021 zo dňa 09.02.2022 a nie Notárska zápisnica podpísaná u notárky v Dubnici nad Váhom, ako uviedol povinný v Návrhu na zastavenie exekúcie. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 7C/46/2021 zo dňa 09.02.2022 bol súdom schválený zmier uzavretý medzi oprávneným a povinným ohľadom zaplatenia nároku vymáhaného v tejto exekúcii. Predmetné uznesenie nadobudlo vlastnosť vykonateľnosti, tzn. vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútiteľnosti zákonnými prostriedkami (napr. prostredníctvom exekúcie podľa Exekučného poriadku). Oprávnený využil svoje oprávnenie začať exekučné konanie ako konanie o nútený výkon splnenia povinnosti z exekučného titulu, pretože povinný dobrovoľne nesplnil povinnosť mu uloženú exekučným titulom - vykonateľným rozhodnutím súdu. Povinný musí v prípade ak bola exekúcia nariadená strpieť jej vykonanie súdnym exekútorom, ktorého exekučný súd poveril jej vykonaním. Pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie povinný uhradil oprávnenému mesačnými splátkami sumu 4500 EUR a táto skutočnosť bola zohľadnená v podanom návrhu na vykonanie exekúcie, aj v následnom poverení na vykonanie exekúcie. Povinný nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, a to ani čiastočne.

23. Vo vykonávacom konaní musí súd vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určenej povinnosti voči tam označenému subjektu, a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek meniť na tomto rozhodnutí, prípadne ho akokoľvek vecne preskúmať.

24. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vychádzal z vyššie citovaného zákonného ustanovenia, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia, príp. je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2). Povinný neuviedol, ani nepreukázal vyššie uvedené dôvody zastavenia exekúcie, a teda je nepochybné, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný.

25. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.