

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13PP/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010598
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010598.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Veroniky Pavlákovej a prísediacich Jely Rosenbergovej a Mgr. Ivana Hajka na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.07.2020 v Martine takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. sa návrh odsúdeného B. Š., G.. XX.XX.XXXX Z. W., K. K. K., E. XXXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, na podmienené prepustenie na slobodu z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/131/2017 zo dňa 12.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/8/2018 zo dňa 22.02.2018 vo výmere 4 roky a 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pôvodne so stredným stupňom stráženia, premenený uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Nt/90/2018 zo dňa 30.01.2019, právoplatným dňa 30.01.2019 na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, zamieťa.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.05.2020 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 25.05.2020.

Odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza na základe odsúdenia

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T 131/2017 zo dňa 12.12.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 8/2018 zo dňa 22.02.2018, vo výmere 4 roky a 8 mesiacov, keď predpokladaný koniec tohto trestu je naplánovaný na deň 28.01.2022.

Dňa 11.06.2020 bolo tunajšiemu súdu k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody doručené hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Sučany, okres Martin. V tejto hodnotiacej správe konštatuje, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody dňa 26.02.2019. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia personálu ústavu sa snaží plniť zodpovedne. Po pracovnej stránke bol najskôr pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Drevo - ústav, kde si svoje povinnosti plnil. Aktuálne je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústavu Neografia Martin, kde si svoje povinnosti plní zodpovedne. Za zodpovedné plnenie pracovných povinností bol aj dvakrát disciplinárne odmenený. Odsúdený je ženatý, bezdetný. S manželkou mali svadbu počas jeho aktuálneho výkonu trestu. Po ukončení základnej školy nastúpil na strednú odbornú školu v odbore murár. Štúdium však nedokončil. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt najmä s matkou, manželkou a jej dcérou prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a návštev. Celkovo bol počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody trikrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Možno konštatovať, že odsúdený sa počas výkonu trestu podieľa

na plnení stanoveného programu zaobchádzania a stanovené ciele plní. Na základe vypracovaného dotazníka v súlade s prílohou č. 9 RMS č. 16/2015 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými v znení neskorších predpisov bola odsúdenému stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, odsúdenia za závažnejšiu trestnú činnosť a nízkej vzdelanostnej úrovne.

Súd v danej veci nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, k aktuálnosti podaného hodnotenia ústavu sa vyjadril zástupca ÚVTOS Sučany, následne postupom podľa § 269 Tr. por. prečítal listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného o podmieňné prepustenie, pripojenie sa rodičov k žiadosti, jeho hodnotenie a rozsudkové údaje, odpis registra trestov, lustrácie STA a rozsudok Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/131/2017.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že oľutoval to, čo spáchal. Je si vedomý toho, že bol už v minulosti raz podmieňne prepustený, tam sa aj osvedčil. Potom spravil to, čo spravil, mrzí ho to najmä kvôli jeho manželke a malej dcére. Problém so závislosťou s alkoholom ani inými návykovými látkami nemá žiaden. Je pravda, že mal súdom nariadené ochranné protialkoholické liečenie. Hoci ho absolvoval, ešte potom nafúkal, pil alkohol, no závislý nie je. Vo svojom konečnom návrhu odsúdený uviedol, že čakal šancu, jeho rodina mu tú šancu dala. Tu robil všetko, čo vedel pre ústav, a aby sa riadne správal. Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na písomne podanom hodnotení. Od vypracovania hodnotenia sa nič nezmenilo. Odsúdený má tri odmeny. V rámci výkonu trestu pomáhal pri záchrane života jedného spoluodsúdeného. Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko má za to, že nie je splnená zákonom stanovená podmienka, a to najmä predpoklad, že by v budúcnosti odsúdený viedol riadny život. V tejto súvislosti poukazuje najmä na odpis RT odsúdeného, z ktorého je zrejmé, že sa trestnej činnosti dopúšťal opakovane, pričom už v minulosti bol odsúdený k nepodmieňnému trestu odňatia slobody, z tohto bol podmieňne prepustený a napriek uvedenému sa následne opätovne dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmieňne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieňného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňného trestu odňatia slobody.

Súd pri svojom rozhodovaní dôsledne skúmal splnenie zákonných podmienok na podmieňné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prihliadal pri tom najmä na správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, ale i pred jeho výkonom, osobu samotného odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy. Súd zistil, že odsúdený vo výkone trestu čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmieňné prepustenie, keď si riadne plnil svoje povinnosti a svojim správaním sa snažil preukázať polepšenie. Z odpisu registra trestov však vyplynulo, že má dosiaľ od roku 2009 celkovo 4 záznamy, pričom išlo o spáchanie rôznorodej trestnej činnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností, najmä pri zohľadnení správania sa odsúdeného nielen aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody - kde nesporne svoje správanie koriguje na požadovanú úroveň - ale i jeho správania pred nástupom výkonu tohto trestu odňatia slobody, keď sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, možno konštatovať, že odsúdený zákony na slobode nebol schopný rešpektovať ani po uložení príslušných sankcií, kedy mu bola daná možnosť sa poučiť, polepšiť, preukázať, že už je schopný žiť riadnym spôsobom života. Napriek uvedenému sa opätovne dopustil trestnej činnosti (dvakrát ukladaný nepodmieňný trest odňatia slobody - rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T 19/2013 zo dňa 23.04.2013 vo výmere 6 mesiacov, z tohto bol podmieňne prepustený s probačným dohľadom dňa 26.09.2013 uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1PP 90/2013 so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a dĺžkou probačného dohľadu v trvaní 1 rok, osvedčil sa dňa 29.03.2014 a následne pre ďalšiu trestnú činnosť rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T 131/2017 zo dňa 12.12.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 8/2018 zo dňa 22.02.2018, kde mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov - tento i v súčasnosti vykonáva odo dňa 02.06.2017). Na tomto mieste súd poukazuje i na

skutočnosť, že menovaný bol už rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 18.02.2009, sp. zn. 4T 153/08, právoplatným dňa 19.02.2009, odsúdený pre majetkový zločin podľa § 222 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s určením skúšobnej doby na 5 rokov do 19.02.2014 s probačným dohľadom a povinnosťou v skúšobnej dobe nahradiť spôsobenú škodu. Podľa vyjadrení odsúdeného v danom prípade svojou protiprávnou trestnou činnosťou spôsobil škodu cca 2 mil. Sk, túto mu dodnes exekučne zrážajú z príjmov. Napriek uvedenému nesplneniu uloženej povinnosti sa však na neho hľadí akoby nebol odsúdený, a to z dôvodu odpustenia mu tohto trestu dňa 02.01.2013 amnestiou. Napriek uvedenému dobrodeniu, ako i následnej skúsenosti s výkonom nepodmienečného trestu odňatia slobody s podmieneným prepustením z neho, sa neponaučil a pokračoval v páchaní ďalšej úmyselnej majetkovej trestnej činnosti, dokonca so stupňujúcou sa závažnosťou (spôsobenie škody viac ako 2 milióny eur), pre ktorú aktuálne vykonáva trest odňatia slobody. Konajúci súd pritom už uvedený aktuálny trest odňatia slobody odsúdenému vymeriaval s mimoriadnym znížením pod zákonom ustanovenú trestnú sadzbu.

Je možné konštatovať, že doterajšie tresty sa u odsúdeného zjavne minuli prevýchovnému účinku. Súd dospel k záveru, že od odsúdeného v budúcnosti nie je možné očakávať vedenie riadneho života, poukazujúc pritom i na závery dotazníku vypracovaného ústavom na výkon trestu odňatia slobody v súlade s prílohou č. 9 RMS č. 16/2005 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými, kde je u odsúdeného stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, odsúdenia za závažnejšiu trestnú činnosť a nízkej vzdelanostnej úrovne.

Podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je obligatórne nárokovateľné zo strany odsúdeného, nie je naň automaticky nárok, ide o fakultatívnu možnosť, keď súd takto postupuje len za situácie, že sú splnené všetky zákonom požadované náležitosti na uvedený postup, a to tak materiálne ako i formálne podmienky, k čomu však v danom prípade nedošlo. Pokiaľ súd po vykonanom dokazovaní nedospel k bezpečnému záveru, že sa odsúdený polepšil a je možné od neho očakávať v budúcnosti vedenie riadneho života, nie je možné jeho žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť.

Súd v zmysle vyššie uvedeného teda návrh odsúdeného zamietol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.