

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/3806/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121532587
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6121532587.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava-Nové Mesto, 83104, IČO: 47967692, zast.: JUDr. Oskar Chnápko, Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45018201, proti povinnému: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/XX D., E., 03852, o vymoženie 220,96 EUR, o námietkach proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora: JUDr. Miloš Kabáč Hviezdoslavovo námestie 204/4, 02901 Námestovo, IČO: 42272912, v exekúcii sp.zn. 370EX 956/21 takto

rozhodol:

I. Súd námietkam oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora sp.zn. 370EX 956/21-57, zo dňa 01.12.2023, v časti výzvy na úhradu trov súdneho exekútora podľa § 61n ods. 4 exekučného poriadku
v y h o v u j e.

II. Súd v r a c i a výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 370EX 956/21-57, zo dňa 01. 12. 2023 súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 02.11.2021 domáhal od povinného vymoženía sumy 220,96 EUR s prísl. na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 15Up/733/2021, zo dňa 02.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 24.08.2021.

2. Súd poveril dňa 19.11.2021 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Miloš Kabáč, Hviezdoslavovo námestie 204/4, 02901 Námestovo, IČO 42272912, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 370EX 956/21.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 01.12.2023 Upovedomenie o zastavení exekúcie sp.zn. 370EX 956/21-57, ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu, že z osobitného predpisu vyplýva, že je tu dôvod na zastavenie exekúcie (na majetok povinného Okresný súd Žilina vyhlásil konkurz Uznesením pod sp.zn. 2OdK/89/2023, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 172/2023 dňa 08.09.2023). Súdny exekútor zároveň vyzval oprávneného na úhradu trov vo výške 72,- EUR.

4. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi včasné námietky proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie s výzvou na úhradu trov exekúcie oprávnenému. Poukázal na zverejnenie uznesenia o vyhlásení konkurzu na majetok povinného a teda súdny exekútor správne v zmysle ustanovenia § 61n ods. 3 Exekučného exekúciu voči povinnému zastavil v celosti. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku: „Plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy

oprávneného.“ Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku: „Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.“ Oprávnenému bol zaslaný výťažok z exekúcie spolu vo výške 68,40 EUR. V rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky, z ktorej si ponechal trovy exekútora a táto suma trov sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku, teda na náhradu výdavkov vo výške 72,- EUR. Exekútor už v danom prípade nemá nárok na ich zaplatenie voči oprávnenému. Oprávnený má za to, že pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora ale prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Oprávnený poukazuje v tomto smere aj na Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 12Ek/304/2017, dátum vydania 12.06.2023, ktoré uvádza: Súd uvádza, že: „nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie vždy (odhliadnuc od výnimočných, zákonom vopred nepredvídateľných situácií (napr. zánik oprávneného a povinného), avšak tieto majú byť pokryté (uhradené) najskôr z prípadne čiastočne vymoženej odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymožená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si ju súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. Nemožno však zo žiadneho ustanovenia vyvodiť, že by súdny exekútor mal nárok ponechať si pri zastavení exekúcie čiastočne vymoženú odmenu (od povinného) a popri nej aj nárok na vyhláškou určenú náhradu paušálnych výdavkov (od oprávneného). Súd sa v danom prípade stotožnil s názorom oprávneného, že pokiaľ v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky a súdny exekútor si takúto sumu ponechal ako trovy exekútora táto suma sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku a tak na náhradu výdavkov už v danom prípade nemá nárok. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Z uvedeného vyplýva, že plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené.“ Obdobne oprávnený poukázal aj na Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5Ek/2485/2022 zo dňa 31.10.2023 a sp.zn. 33Ek/1636/2021 zo dňa 8.11.2023. Oprávnený navrhuje, aby súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie podľa na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vrátil upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 370EX956/21 zo dňa 1.12.2023 v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len, „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor výzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkovi konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekúcie podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

9. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ak pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

10. Podľa 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

11. Podľa 167f ods. 1 na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

12. Ako je zrejmé z Vyúčtovania súdneho exekútora zo dňa 01.12.2023, súdny exekútor vymohol v prospech oprávneného pohľadávku vo výške: 68,40,- Eur, odmenu súdneho exekútora: 18,- Eur, náhradu hotových výdavkov: 60,- Eur, DPH: 15,60, - Eur. Vymožené plnenie okrem pohľadávky oprávneného je v prospech súdneho exekútora celkom: 93,60 Eur (vrátane DPH).

13. Súd uvádza, že nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie vždy (odhladnuc od výnimočných, zákonom vopred nepredvídateľných situácií (napr. zánik oprávneného a povinného), avšak tieto majú byť pokryté (uhradené) najskôr z prípadne čiastočne vymoženej odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymožená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si ju súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. Nemožno však zo žiadneho ustanovenia vyvodiť, že by súdny exekútor mal nárok ponechať si pri zastavení exekúcie čiastočne vymoženú odmenu (od povinného) a popri nej aj nárok na vyhláškou určenú náhradu paušálnych výdavkov (od oprávneného). Súd sa v danom prípade stotožnil s názorom oprávneného, že pokiaľ v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky, z ktorej zaslal oprávnenému 68,40 Eur a súdny exekútor si ponechal ako trovy exekútora sumu 93,60 Eur (vrátane DPH), táto suma sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku. Súdny exekútor na náhradu výdavkov vo výške 72,- EUR už v danom prípade nemá nárok. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Z uvedeného vyplýva, že plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutkový a právny stav, súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vracia predmetné upovedomenie o zastavení exekúcie exekútorovi v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

15. Súd však musí s poukazom na výslovné znenie uvedeného zákonného ustanovenia dodať, že súdu nie je daná možnosť samotnú výzvu súdneho exekútora na náhradu výdavkov voči oprávnenému zrušiť, môže túto vrátiť len na prepracovanie (súd môže zrušiť upovedomenie o zastavení exekúcie len ako celok). Zákonný dôvod upovedomenia o zastavení exekúcie je v danom prípade správne uvedený (§ 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku); preto súd nemá dôvod na zrušenie upovedomenia o zastavení exekúcie, exekútor však už nemôže požadovať voči oprávnenému náhradu paušálnych výdavkov 72,- Eur (vrátane DPH) ako je uvedené. Súd má za to, že v prípade prepracovania výzvy voči oprávnenému na náhradu paušálnych výdavkov, táto bude obsahovať výšku paušálnych výdavkov voči oprávnenému: 0,- Eur, alebo bude konštatovanie, že oprávnený nie je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi nijaké výdavky a pod.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.