

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/50/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010261
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0019010261.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, senát v zložení z predsedu senátu JUDr. Slavomíra Harmóciho a prísediacich Dariny Valuškovvej a Jozefa Čabáka, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.7.2020 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

U. u z n á v a s a v i n n ý m

v bode 1 rozsudku

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák. účinného do 31.7.2019, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

v bode 2 rozsudku

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. účinného do 31.7.2019,

p r e t o, ž e

1. dňa 26.11.2018 v čase okolo 23.00 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s odsúdeným X. poškodili visiaci zámok na dverách gR.h, následne páčidlom vylomili garážové dvere a vošli dovnútra, odkiaľ odcudzili motorovú pílu zn. Husquarna, krovínorez zn. Oleo mac 725 T Ergo a spodnú časť rybárskeho lehátka, čím pre poškodeného X. spôsobili krádežou škodu vo výške 622,26 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 15,09 €,

2. aj napriek tomu, že bol právoplatným rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Michalovce a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 18145141 zo dňa 24.12.2018 uznaný vinným za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a to blokovou pokutou vo výške 30,-€ opätovne dňa 16.1.2019 v čase o 10.19 h v Michalovciach na ul. Humenskej č. 2 v OC Kaufland sa dopustil krádeže tým spôsobom, že z predajnej plochy z jedného z regálov odcudzil 1 ks USB kľúč zn. V-Depo 32 GB v hodnote 7,99 €, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, krádežou spôsobil škodu vo výške 7,99 €,

t e d a

v bode 1 rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

v bode 2 rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. účinného do 31.7.2019 za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I sp. zn. OT/40/2019 zo dňa 27.3.2019, právoplatného 27.3.2019, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov a výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/184/2019 zo dňa 18.7.2019, právoplatný dňa 27.7.2019, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu vo výške 7,99 €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného X.e s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vziať späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.