

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010763
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220010763.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Blažovskej a prísediacich Ireny Herichovej a Ing. Daniely Cvelihárovej v trestnej veci obžalovaného ml. F. Z. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. júla 2020 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

ml. F. Z., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., R. V. XX, korešpondenčná adresa T., K. XXX,

je vinný, že

v Košiciach - Šaci na ulici Kvetnej dňa 28.09.2019 v čase okolo 20,00 hod. poškodenému S. H. odcudzil mobilný telefón zn. Motorola E5 Play, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX tým spôsobom, že si ho od neho požičal z dôvodu, že chce ísť na Facebook a následne sa s telefónom vytratil a už mu ho nevrátil, čím mu spôsobil škodu vo výške 98,00 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 11.11.2018 uložením blokovej pokuty, číslo pokutového bloku 18086889, vo výške 15,00 € nezaplateného na mieste,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 201 ods. 1, § 117 ods. 1, § 42 ods. 2, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 69/2019 zo dňa 20.11.2019, právoplatný toho istého dňa, ktorým bol obžalovanému pre zločin podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov, výkon ktorého bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsiatichštyroch) mesiacov (do 21.11.2021), ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný mladistvý, opatrovníčka mladistvého, obhajca a prokurátorka, vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.